

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7P/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615200198  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615200198.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: 1. B. K., nar. XX. X. XXXX, bytom v V. Č.. XXX, L. I., tohto času v L. nemocnici s poliklinikou M.. T. A. Z. L. M., detské oddelenie, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov: matky L. W., nar. XX. X. XXXX, bytom M. L. I., tohto času L. I., Š. Č.. XX a otca N. K., nar. XX. X. XXXX, bytom M. L. I., za účasti V. R. Z. P., C.. A. XXX a za účasti Okresnej Prokuratúry Liptovský Mikuláš, o návrhu starých rodičov: A. W., nar. X. XX. XXXX a B. W.: nar. X. X. XXXX, obidvaja bytom V. Č.. XXX, L. I., o zverenie maloletého B. K. do ich náhradnej osobnej starostlivosti, o nariadenie ústavnej starostlivosti a o určenie výživného a o nariadenie predbežného opatrenia o umiestnení maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd u k l a d á L. nemocnici s poliklinikou M.. T. A. Z. L. M., detské oddelenie, prostredníctvom kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, odovzdať maloletého B. K., nar. XX. X. XXXX, do starostlivosti starých rodičov A. W., nar. X. XX. XXXX a B. W., nar. X. X. XXXX, obidvaja bytom v V. Č.. XXX, L. I..

Matka je p o v i n n á platiť výživné v nevyhnutnej miere 27 eur mesačne na maloletého B. K., nar. XX. X. XXXX, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, od 9. 3. 2015, k rukám starých rodičov A. W. a B. W..

Otec je p o v i n n ý platiť výživné v nevyhnutnej miere 27 eur mesačne na maloletého B. K., nar. XX. X. XXXX, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, od 19. 1. 2015, k rukám starých rodičov A. W. Q. B. W..

Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš na nariadenie predbežného opatrenie o odovzdaní maloletého B. K. do ústavnej starostlivosti V. R. Z. P., sa z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13. 1. 2015 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal na tunajší súd podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi M. Q. B. K., z dôvodu opakovaného dlhodobého nezodpovedného konania rodičov maloletých detí, ktoré ohrozuje ich život, zdravie i harmonický vývoj. Súčasne dal úrad podnet na nariadenie predbežného opatrenie, ktorým budú maloleté deti odovzdané do ústavnej starostlivosti V. R. Z. P.U., F.. C.. A. Č.. XXX a o uložení povinnosti rodičom platiť výživné v nevyhnutnej miere. Podnet odôvodnili tým, že rodina je v evidencii orgánu SPOTaSK od novembra 2013, z dôvodu signalizácie požívania alkoholu u matky detí a zanedbávania starostlivosti o nich. Napriek intenzívnej sociálnej práci s rodinou, najmä s matkou, s jej rodičmi a v spolupráci s ošetrojúcimi lekármi, nepodarilo sa stabilizovať rodinné prostredie. Spolužitie rodičov je konfliktné, neusporiadané, požívajú alkohol a je podozrenie, že i iné látky. Vzájomný vzťah matky a

jej rodičov je taktiež dlhodobý konfliktný. Matka detí má vážny problém s alkoholom, je epileptička, diabetička. Uvedené ochorenia sú dôsledkom konzumácie alkoholu podľa vyjadrenia lekárov. Matka detí bola opakovane hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení nemocnice v L. M.. Maloletý B. približne od septembra 2014 sa nachádza v starostlivosti starých rodičov. Dňa 4. 12. 2014 došlo v domácnosti matky k situácii, že bol ohrozený život a zdravie maloletého M., ktorý bol so súhlasom matky a v sprievode sociálnych pracovníkov ošetrovaný u MUDr. K. a následne hospitalizovaný na detskom oddelení nemocnice. Z dôvodu ohrozenia života a zdravia maloletého M. K. orgán SPODaSK podal dňa 5. 12. 2014 na matku trestné oznámenie. Za účelom riešenia situácie dieťaťa sa uskutočnila na úrade dňa 12. 12. 2014 mediácia medzi matkou, otcom a starými rodičmi dieťaťa, s cieľom zabezpečiť adekvátnu starostlivosť rodičov o maloletého M.. Opakovane dňa 9. 1. 2015 v domácnosti matky nastala situácia, že maloletý M. bol ohrozený. V tejto dobe rodičia detí nežijú v spoločnej domácnosti a pri šetrení v rodine matka javila známky požitia alkoholu. Privolaná hliadka OO PZ v Liptovskom Hrádku namerala u matky 2,6‰, dychovou skúškou. Keďže starí rodičia W. odmietli zabezpečiť starostlivosť aj o maloletého M., maloletý bol so súhlasom matky hospitalizovaný na detskom oddelení v L. nemocnici v L. M., kde sa nachádza doposiaľ.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 19. 1. 2015 súd nariadil predbežné opatrenie a uložil L. nemocnici s poliklinikou, prostredníctvom kolízneho opatrovníka, odovzdať maloletého M. K. do ústavnej starostlivosti V. R. Z. P.. V odôvodnení rozhodnutia súd uviedol, že konanie o nariadenie predbežného oparenia vo vzťahu k maloletému B. K. nebolo začaté, keďže neboli naplnené zákonom stanovené podmienky na predbežnú úpravu pomerov k tomuto dieťaťu. Nebolo ani osvedčené odmietnutie starostlivosti starých rodičov k maloletému B.. Súčasne vo výroku súd vyhlásil, že začína konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým M. K., nar. XX. X. XXXX a nad maloletým B. K., nar. XX. X. XXXX, ako aj konanie o určenie výživného na maloleté deti.

Uznesením Okresného súdu súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 23. 2. 2015 , č. konania 5P/9/2015-6 súd spojil na spoločné konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi s konaním o návrhu starých rodičov maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Z návrhu starých rodičov doručeného súdu 10. 2. 2015 bolo zistené, že maloletý B. je v starostlivosti starých rodičov dlhodobý. Jeho rodičia si ho berú len sporadicky. Starým rodičom záleží na obidvoch vnúčatách, no maloletý M. je ešte veľmi malý, odkázaný na 24 hodinovú starostlivosť a tú si netrúfajú zabezpečovať vzhľadom na vek a zdravotný stav starí rodičia. Avšak maloletý B. vyrastal v domácnosti starých rodičov, cíti sa u nich ako doma a chcú sa o neho naďalej starať. Rodičia dieťaťa žijú neusporiadaným životom, správajú sa nezodpovedne a požívajú alkohol. Matka má viaceré zdravotné problémy, opakovane bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení L. nemocnice L. M.. Starí rodičia obývajú rodinný dom, kde majú vytvorené podmienky aj pre starostlivosť o maloletého B.. Navrhujú preto, aby súd zveril maloletého B. K. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom. Súčasne navrhli uložiť povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa k rukám starých rodičov.

Dňa 27. 2. 2015 kolízny opatrovník maloletého dieťaťa podal na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým navrhol, aby aj maloletý B. K. bol predbežne zverený do ústavnej starostlivosti V. R. Z. P.. Rodičom navrhol uložiť povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere na účet detského centra. Dňa 10. 1. 2015 matke dieťaťa skončila nájomná zmluva, prišla bývať do domácnosti svojich rodičov. Spolužitie matky a starých rodičov je dlhodobý konfliktný. Za obdobie od 13.1. 2015 doposiaľ bola matka z dôvodu agresivity a požitia alkoholu hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení L. nemocnice v L. M., v domácnosti viackrát zasahovala hliadka polície, starí rodičia i matka opakovane úradu signalizovali problémy v spolužití. Dňa 12. 2. 2015 telefonicky oznámil starý otec, že v domácnosti sú denné hádky. Matka sústavne požíva alkohol, vulgárne napáda starých rodičov, vyhráža sa im. Matka bola opitá, obliekla maloletého B. a chcela odísť z domu. Dňa 13. 2. 2015 maloletého B. priniesla matka do domácnosti starým rodičom. Matka sa starým rodičom vyhráža. Dňa 23. 2. 2015 matka telefonicky oznámila, že v rodine sú nezhody. Ťažko artikulovala, čo zdôvodňovala tým, že je chorá a má teplotu. Z artikulácie matky vzniklo podozrenie, že je opakovane pod vplyvom alkoholu. Dňa 24. 2. 2015 telefonicky oznámil starý otec, že matka je opakovane pod vplyvom alkoholu, v dome je nepokoj, hádky, útoky. Maloletého B. si berie k sebe do izby, núti ho spať aj napriek tomu, že nie je pre dieťa čas spánku. Maloletý už mal predchádzajúci deň teploty, bolo treba ísť s ním na ošetrovanie. Matka starým rodičom nedovolí ísť s dieťaťom ku lekárke a ona sama s nimi odmieta ísť. Do telefónu sa vyjadřila, že dieťaťu

nič nie je, pričom stará matka uvádzala, že maloletému podávala lieky na zníženie teploty. Detská lekárka vzhľadom na situáciu dieťaťa navrhla hospitalizáciu na detskom oddelení, kde sa maloletý nachádza. Ošetrovanie dieťaťa nebolo možné vykonať a do domácnosti bola privolaná hliadka, pretože matka fyzicky napádala starých rodičov, vulgárne sa vyjadrovala, bola agresívna. Maloletého B. sotila tak, že padol cez posteľ. Vzťah medzi matkou a jej rodičmi je dlhodobý konfliktný. Nezhody vyplývajú zo sústavného požívania alkoholu matkou i z osobnostných čŕt. Maloletý B. je dlhodobý svedkom hádok a fyzických útokov medzi matkou a starými rodičmi, i zásahov polície v domácnosti. Konanie matky voči maloletému je dlhodobý nezodpovedný. Požívaním alkoholu dieťa ohrozuje, nedáva mu pozitívne vzory správania a komunikácie, zanedbáva výchovu a starostlivosť. Otec dieťaťa nežije s matkou v spoločnej domácnosti, ich vzťah je konfliktný, neusporiadaný. K výchove a starostlivosti o deti sa otec správa nezodpovedne, pasívne. Keďže výchovné prostredie maloletého B. je naliehavo potrebné stabilizovať a vytvoriť kľudné a bezpečné prostredie pre jeho zdravý vývoj, navrhol kolízny opatrovník odovzdať maloleté dieťa predbežným opatrením do ústavnej starostlivosti detského centra.

Zo záznamu z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí ÚPSVaR Liptovský Mikuláš zo dňa 24. 2. 2015 bolo zistené, že matka bráni starým rodičom vo výkone starostlivosti o maloletého B., napáda ich aj fyzicky. Z úradného záznamu Obvodného oddelenia Policajného zboru Liptovský Hrádok zo dňa 24. 2. 2015, č.p.: ORPZ-LM-OPP4-130-001/2015 bolo zistené, že dňa 24. 2. 2015 bola privolaná hliadka, matka dieťaťa bola podrobená dychovej skúške na zistenie alkoholu, s pozitívnym výsledkom v prepočte 2,98 promile alkoholu v krvi. Na miesto bola privolaná pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, z dôvodu, že matka odmietla dať svojho syna na lekárske vyšetrenie jej rodičom. Do príchodu pracovníčky úradu sociálnych vecí sa matka správala voči rodičom arogantne, a to tak, že im vulgárne nadávala a ponižovala ich. Zo záznamu detskej lekárky MUDr. K. K. zo dňa 24. 2. 2015 bolo zistené, že žiada prijať dieťa na detské oddelenie s trvajúcim vírusovým infektom, u matky namerané údajne 3 promile a dieťa ňou bolo odhodnené, spadlo za posteľ. Z prijímacej správy detského oddelenia NsP M. T. A. L.Ý. M. zo dňa 24. 2. 2015 bolo zistené, že dieťa bolo privezené sociálnymi pracovníkmi, vraj má dovčera teploty, doma dávali anitpyretiká, ukazuje na bolesti bruška. V domácnosti bola spolu s nimi aj matka, znova v ebriete, odmietala prísť s dieťaťom. Podľa udania sociálneho pracovníka dieťa vraj spadlo na posteľ, matka do neho sotila. Z úradného záznamu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 23. 2. 2015 bolo zistené, že maloletý B. je chorý, má teplotu. Matka berie maloletého k sebe do izby, nedovolí starým rodičom, aby sa o neho postarali. Starý otec uviedol, že situácia je neúnosná, dcéru pošle preč, ona nechce ísť bez dieťaťa. Z úradného záznamu zo dňa 24. 2. 2015 ÚPSVaR Liptovský Mikuláš bolo zistené, že telefonicky oznámil starý otec, že matka je stále pod vplyvom alkoholu, v dome je stále napätie, nepokoj, hádky, útočí na rodičov. Maloletého B. si berie k sebe do izby, nedovolí starým rodičom postarať sa o neho. Podľa vyjadrenia starých rodičov dieťa má teplotu, je treba ísť s ním na ošetrovanie, matka nechce a nesúhlasí s tým. Stará matka dala dieťaťu lieky od teploty. Matka je nervózna, agresívna, maloletého sotila tak, že spadol z váfandy, aj ho udrela. V dome je hádka, útoky, privolali hliadku polície, pretože matka ich ohrozuje.

Pred začatím súdneho pojednávania dňa 6. 3. 2015 starí rodičia ako aj rodičia maloletého dieťaťa súhlasili, aby predbežným opatrením bol maloletý B. zverený do starostlivosti starých rodičov A. W. Q. B. W.. Kolízny opatrovník súhlasil so zverením maloletého dieťaťa do starostlivosti starých rodičov.

Súhlas s predbežným opatrením a zverením maloletého dieťaťa do starostlivosti starých rodičov udelil aj prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš. Predbežne konštatoval, že prichádza do úvahy, vzhľadom na správanie matky, posúdenie jej protiprávneho konania, ako konanie napíňajúce znaky troch trestných činov a to týrania blízkej zverenej osoby, vo vzťahu k starým rodičom dieťaťa, keďže matka má zrušený trvalý pobyt u svojich rodičov a tiež užívanie bytu a domu v rozpore so zákonom a porušovanie domovej slobody.

Matka dieťaťa uviedla, že nemá problém zabezpečiť si samostatné bývanie. Má teraz dobré zamestnanie. Alkohol piť nebude. Súhlasila s tým, že pokiaľ sa bude chcieť stretnúť s maloletým B., bude najskôr kontaktovať kolízneho opatrovníka, ktorý zabezpečí v súčinnosti so starými rodičmi stretnutie.

Zo Zapisnice o trestnom oznámení zo dňa 5. 12. 2014 bolo zistené, že na matku maloletých detí bolo podané trestné oznámenie na L. W. (matku detí) vo veci podozrenia zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby. Úrad má rodinu evidovanú z dôvodu signalizácie požívania alkoholu matkou a zanedbávania starostlivosti o deti. Do domácnosti matky bol vyslaný výjazd hasičov aj štátnej polície, keďže sa nevedeli k matke dostať. Stalo sa, že matka neprišla na vyšetrenie s dieťaťom, následne bola matka aj dieťa hľadaní, pričom šlo o rizikového novorodenca.

Z písomnej správy L.j nemocnice s poliklinikou M.. T. A. L. M., zo dňa 5. 12. 2014 adresované Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Liptovský Mikuláš, Odbor kriminálnej polície bolo zistené, že maloletý M. bol prijatý na detské oddelenie 4. 12. 2014, privezený pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš. Pri prijíme bolo konštatované, že dieťa má veľký úbytok telesných tekutín - podľa udania obvodnej detskej lekárky schudol za 3 týždne 250 g (zdravé dieťa toľko asi priberie), mal zaparený zadok a podpazušia. Vonkajšie ani vnútorné znaky telesného týrania neboli konštatované. Prijímajúca diagnóza bola dehydratácia ťažkého stupňa. V prípade neposkytnutia pomoci a primeranej starostlivosti by jeho stav bol v priebehu najbližších 24 hodín kritický až hraničiaci so smrťou. Hneď po prijíme mu bola zavedená infúzna liečba, ošetrovanie kože a podanie veku primeranej stravy - mlieka. Pri prijíme mal hmotnosť 4 180 g, na druhý deň doplnením telesných tekutín sa jeho hmotnosť zvýšila na 4 730 g. Poškodenie zdravia v jeho prípade je dej reverzibilný a nemal by zanechať žiadne následky. Vyšetrením moču dieťaťa sa nepotvrdili žiadne omamné látky. Na novorodeneckom oddelení bol zachytený v moči diazepam - zjavne prešiel placentou.

Podľa § 102 ods. 1 veta prvá, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku:

Ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

V konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa ods. 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b), ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku:

Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súdu, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 76 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku:

Súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov:

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd nariadil aj bez návrhu (ex offo) predbežné opatrenie a uložil L. nemocnici s poliklinikou M. T. A. Z. L. M., detské oddelenie, odovzdať maloletého B. K. do starostlivosti starých rodičov A. W. Q. B. W., keďže to vyžaduje ochrana aktuálnych záujmov dieťaťa. Odovzdanie dieťaťa sa uskutoční prostredníctvom kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

Podľa § 28 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine je súčasťou rodičovských práv a povinností sústavná a dôsledná starostlivosť o zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Základnou povinnosťou každého rodiča je najmä vo vzťahu k dieťaťu v útlom veku, poskytovať mu osobnú starostlivosť. Listinnými dôkazmi bola preukázaná reálna obava ohrozenia ďalšieho fyzického a psychického vývoja maloletého dieťaťa, ako aj jeho života a zdravia, keďže matka, ako rodič, nie je schopná poskytovať dieťaťu osobnú starostlivosť a vytvoriť podmienky pre jeho ďalší vývoj adekvátne veku. Naopak, svojím správaním obidvaja rodičia ohrozujú život a zdravie maloletého dieťaťa, ktoré bolo hospitalizované v nemocnici, v ktorej je dieťa aktuálne umiestnené. S návrhom na zverenie maloletého B. do starostlivosti starých rodičov predbežným opatrením súhlasili matka a otec dieťaťa, ako aj starí rodičia. Kolízny opatrovník, ako aj prokurátor okresnej prokuratúry tiež súhlasili s predbežnou úpravou pomerov maloletého dieťaťa.

Súd má povinnosť v prvom rade zachovávať a posilňovať prirodzené rodinné väzby dieťaťa, čo platí aj vo vzťahu k predbežnej úprave. Dieťa nie je možné umiestniť v ústavnom zariadení, pokiaľ je možné zveriť ho do náhradnej osobnej starostlivosti. Podľa platného právneho poriadku SR sú všetky štátne orgány povinné pokúsiť sa vytvoriť mechanizmus na obnovu riadneho rodinného prostredia dieťaťa. V konaní bolo nesporné, že o maloletého B. sa dlhodobo riadne osobne starajú starí rodičia dieťaťa. Vytvorili maloletému stabilné prostredie, ktoré hrubo narušila matka dieťaťa, ktorá marí výchovné pôsobenie starých rodičov a ich osobnú starostlivosť. Ak rodič vykonáva svoje rodičovské práva škodlivým spôsobom, narušuje to zdravý vývoj osobnosti dieťaťa. Keďže v konaní nebolo sporené, že matka ani otec nemôžu zabezpečiť dieťaťu každodennú osobnú starostlivosť, potrebnú na uspokojovanie jeho potrieb, boli naplnené podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia po začatí konania, s cieľom poskytnúť bezprostrednú a rýchlu ochranu maloletému dieťaťu. Vykonaný zásah je preto proporcionálny k legitímnemu cieľu a to ochrana života a zdravia maloletého dieťaťa. Ústavnú starostlivosť a to aj predbežnú však nemožno nariadiť, ak dieťa možno zveriť do osobnej starostlivosti iných najbližších príbuzných, v danom prípade starých rodičov. Preto návrh kolízneho opatrovníka na nariadenie predbežného opatrenia o zverení maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti bol zamietnutý.

Predbežné odovzdanie dieťaťa do starostlivosti starých rodičov je faktickým opatrením a predstavuje provizórnu dočasnú úpravu, kým súd nerozhodne o definitívnej starostlivosti maloletého dieťaťa. Rozhodovanie o ďalšej starostlivosti bude predmetom vykonávania dokazovania vo veci samej, keďže bolo začaté konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a súčasne sa vedie konania o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.

Matka, starí rodičia a kolízny opatrovník dieťaťa sa dohodli, že vzhľadom na oddelené a samostatné bývanie matky, jej styk s maloletým B. sa bude uskutočňovať za súčinnosti kolízneho opatrovníka. Matka v prípade záujmu o stretnutie s dieťaťom kontaktuje kolízneho opatrovníka, ktorý v súčinnosti so starými rodičmi zabezpečí realizáciu styku. Starí rodičia maloletého dieťaťa boli poučení o zodpovednosti za zabezpečenie bezzávadného prostredia pre maloleté dieťa, v dôsledku toho nie je možné spolužitie ako ani spoločné bývanie matky a starých rodičov.

Z dôvodu, že každý rodič má vyživovaciu povinnosť k svojim deťom, nariadil súd predbežné opatrenie, ktorým uložil obidvom rodičom (matke aj otcovi dieťaťa) platiť výživné v nevyhnutnej miere 27 eur mesačne, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca od 9. 3. 2015. Výška výživného predstavuje výšku minimálneho výživného určeného právnou normou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Uznesenie o predbežnom opatrení podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Ak povinní dobrovoľne nesplnia, čo im ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Proti uzneseniu o začatí konania odvolanie nie je prípustné.