

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37C/305/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114232597
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114232597.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, v právnej veci navrhovateľky: H., proti odporcovi: M. o určenie výživného pre dospelé dieťa, takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e zmier účastníkov konania nasledovného znenia:

Odporca sa zaväzuje platiť výživné v prospech navrhovateľky vo výške 130,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.4.2015, ktoré výživné je odporca povinný zaplatiť vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. 20P/342/2010-13 zo dňa 21.1.2011.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 22.12.2014 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zvýšil vyživovaciu povinnosť odporcu voči nej posledne určenú rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 20P/342/2010 zo dňa 21.1.2011 zo sumy 110,00 € na sumu 160,00 €.

Svoj návrh riadne odôvodnila a priložila k nemu relevantné doklady.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spis tunajšieho súdu sp.zn. 20P/342/2010.

Vo veci sa konalo dňa 9.3.2015 pojednávanie za účasti navrhovateľky (plnoleté dieťa) a odporcu (otec), ktorí boli súdom vypočutí.

Na pojednávaní účastníci konania prejavili ochotu uzavrieť zmier, podľa ktorého odporca sa zaviazal platiť výživné v prospech navrhovateľky vo výške 130,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.4.2015, ktoré je povinný zaplatiť vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky.

Znenie textu zmieru potvrdili navrhovateľka a odporca svojimi podpismi.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62, ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62, ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62, ods. 5 Zákona o rodine má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65, ods. 3 Zákona o rodine výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa § 75, ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine prihliadne súd pri určení výživného na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine sa výživné platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine sa právo na výživné nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

Podľa § 167, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 99, ods. 1, prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99, ods. 2, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99, ods. 3, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 146, ods. 1, písm. b) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Podľa § 202, ods. 3, písm. h) Občianskeho súdneho poriadku odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky a odporcu, oboznámil sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, a so spisom Okresného súdu Trnava sp.zn. 20P/342/2010 a dospel k záveru, že zmier účastníkov je možné schváliť, nakoľko povaha vecí to pripúšťa, a navrhnutý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi. Súd totiž dospel k záveru, že na strane navrhovateľky sú dôvody pre ktoré je potrebné zaviazat' odporcu k povinnosti prispievať na jej výživu zvýšeným výživným oproti predchádzajúcemu obdobiu, pričom súd bral do úvahy príjmy odporcu a jeho výdavky, príjmy matky navrhovateľka a jej výdavky, a oprávnené potreby navrhovateľky; výživné vo výške 130,00 € mesačne je primerané.

Vzhľadom ku skutočnosti že výživné bolo upravené s účinnosťou od 1.4.2015, nedoplatok odporcu na výživnom nevznikol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146, ods. I, písm. b) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko ich náhrada nebola v znení zmiernu dojednaná.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 202, ods. 3, písm. h) Občianskeho súdneho poriadku).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.