

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/178/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914207888
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914207888.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., registračné číslo: 56007043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, 1077XX, Holandské kráľovstvo, práv. zast. advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47234679, so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, adresa na doručovanie Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti odporcovi: D. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX A., v konaní o zaplatenie 105,80 eur s prísl., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 02.12.2014, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmieta.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.12.2014 sa navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 105,80 eur spolu s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 6,96 eur, úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 105,80 eur od 22.11.2014 do zaplatenia a súčasne nahradiť mu trovy konania. Predmetný návrh predložený právnym zástupcom navrhovateľa však nebol vlastnoručne podpísaný (podpis bol súčasťou pečiatky).

Uznesením č.k. 9C/178/2014-37 zo dňa 02.02.2015 súd preto vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, opravil, a to predložil návrh na začatie konania riadne podpísaný navrhovateľom alebo jeho právnym zástupcom. Zároveň bol navrhovateľ poučený, že v prípade neopravenia návrhu, súd jeho podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo právnemu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 09.02.2015.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.02.2015 zobral navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na začatie konania späť z dôvodu, že odporca dňa 29.01.2015 uhradil sumu vo výške 190,33 eur a žiadal, aby zaviazal odporcu na zaplatenie súdnych trov vo výške 16,50 Eur, a to v súlade s ustanovením § 146 ods. 2 O.s.p..

Napriek tomu, že navrhovateľ bol o následkoch neopravenia návrhu poučený, do dnešného dňa svoj návrh požadovaným spôsobom neopravil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Každý návrh na začatie konania, ktorý je podaný na súd, musí spĺňať zákonom predpísané obsahové i formálne náležitosti. Ak súd zistí, že návrh nemá požadované náležitosti (je neúplný) alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčito alebo nezrozumiteľne (je nesprávny), vyzve účastníka na doplnenie alebo opravu návrhu so súčasným poučením o odmietnutí podania, ak výzve nebude vyhovieť a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať.

Súd preto s poukazom na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie požadovaným spôsobom neopravil, hoci na to bol vyzvaný uznesením súdu a bol poučený aj o následkoch neopravenia svojho podania, rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol, pretože má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).