

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 32K/53/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113232292  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4113232292.6

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX J. nad Z., ktorej správcom je: Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX J. B. Z. pre nedostatok majetku.

II. N e p r i z n á v a správcovi Mgr. Ladislavovi Barátovi, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra odmenu a náhradu výdavkov.

### odôvodnenie:

Súd uznesením č.k. 32K/53/2013-109 zo dňa 8.10.2013 začal konkurzné konanie na dlžníčku Z. T., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, XXX XX J. B. Z.. Uznesením č.k. 32K/53/2013-117 zo dňa 18.10.2013 vyhlásil na majetok dlžníčky konkurz, otvoril malý konkurz, do funkcie správcu ustanovil Mgr. Ladislava Baráta, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, vyzval všetkých veriteľov dlžníčky, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, uložil správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníčky, poučil dlžníčku o práve domáhať sa oddĺženia, poučil účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti v zmysle § 14 O. s. p.

Prvá schôdza veriteľov sa konala dňa 27.1.2014, na ktorej bola za zástupcu veriteľov zvolená spoločnosť UniCredit Bank Slovakia, a.s.. Súd uznesením č.k. 32K/53/2013-153 zo dňa 28.2.2014 priznal správcovi Mgr. Ladislavovi Barátovi paušálnu odmenu vo výške 796,66 eura.

Podaním doručeným súdu dňa 8.8.2014 podal správca návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku na úhradu pohľadávok proti podstate. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch č.k. 4C/23/2013 zo dňa 25.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.3.2013 bolo zrušené BSM Z. T. a G. T., avšak BSM do dnešného dňa nebolo vyporiadané. Zapísanie majetku do všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 210/2013 zo dňa 30.10.2014. Majetok bol následne preradený zo všeobecnej podstaty do oddelenej podstaty v prospech zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Slovakia a.s., IČO: 00 681 709, Šancová 1/A, Bratislava, Slovenská republika, preradenie majetku bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 16/2014 zo dňa 24.1.2014. V čase vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu Z. T. bol uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 32K/46/2013, vyhlásený konkurz na majetok manžela úpadkyne, správca majetku úpadcu G. T. Mgr. Roman Nagy podal dňa 5.5.2014 na Okresnom súde Nové Zámky návrh na vyporiadanie BSM úpadcu G. T.. Súdne konanie bolo vedené na OS Nové Zámky sp. zn. 4C/114/2014 a bolo ukončené schválením súdneho zmiernu, kde súd prikázal uvedené nehnuteľnosti, ako aj do súdneho zmiernu zahrnuté hnutelné veci

do výlučného vlastníctva Mgr. Romana Nagy, správcu úpadcu G. T. a zároveň mu neuložil vyplatiť odporkyňu z hodnoty BSM, schválením súdneho zmiernu došlo k prevzatiu zostatku úveru poskytnutého UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s. poskytnutého na základe úverovej zmluvy č. 7476722/HU/04/031 zo dňa 26.10.2004 vo výške 43 331,47 eura. V zmysle vyššie uvedeného uznesenia správca vylúčil majetok zapísaný do oddelenej podstaty v prospech zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s.. Ďalším majetkom úpadcu, ktorý bol zapísaný do konkurznej podstaty je príjem úpadcu vo výške 342,16 eura. Žiaden iný majetok správca nezistil a zároveň dodal, že úpadkyňa je nezamestnaná. Po odpočítaní súdom vyplateného preddavku v sume 663,88 eura na úhradu odmeny správcu a príjmov konkurznej podstaty vo výške 342,16 eura od celkových nákladov konania skonštatoval, že náklady proti podstate prevyšujú majetok o 95,48 eura. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhol súdu zrušiť konkurz vedený na majetok úpadcu pre nedostatok majetku.

Podľa § 102 ods. 1 ZoKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

Podľa § 102 ods. 4 ZoKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Z obsahu spisového materiálu mal súd za preukázané, že správca zverejnil súpis majetku všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku č. OV 210/2013 dňa 30.10.2013, preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty v Obchodnom vestníku č. 16/2014 zo dňa 24.1.2014, doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku v Obchodnom vestníku č. 143/2014 zo dňa 28.7.2014, vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu zverejnené v Obchodnom vestníku č. 143/2014 zo dňa 28.7.2014.

Výška všeobecnej podstaty majetku zapísaná v Obchodnom vestníku č. 210/2013 zo dňa 30.10.2013 dosiahla výšku 61.443,57 eura. Následne bol podaním doručeným súdu dňa 21.1.2014 doručený zoznam pohľadávok, pričom výška pohľadávok predstavuje sumu 58.331,47 eura. Správca zverejnil preradenie súpisovej zložky majetku zo všeobecnej podstaty do oddelenej podstaty v prospech zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Slovakia a.s. v celkovej výške 61.443,57 eura v Obchodnom vestníku pod č. 16/2014 zo dňa 24.1.2014. Ďalším majetkom úpadcu, ktorý bol zapísaný do konkurznej podstaty je príjem úpadcu vo výške 342,16 eura. Na základe vyššie uvedených skutočností vzal súd na zreteľ, že po odpočítaní súdom vyplateného preddavku v sume 663,88 eura na úhradu odmeny správcu a príjmov konkurznej podstaty vo výške 342,16 eura od celkových nákladov konania, náklady proti podstate prevyšujú majetok o 95,48 eura. Podľa zistenia správcu úpadca iný majetok nevlastní.

Na základe správcov oznámených údajov o rozsahu a hodnote speňaženého majetku úpadcu a o výške pohľadávok proti podstate a preukázaní týchto skutočností, súd zistil, že majetok patriaci úpadcovi nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, a preto postupom podľa § 102 ods. 1 ZoKR, konkurz zrušil pre nedostatok majetku.

Keďže súd rozhodol o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, nebudú v konaní uspokojení veritelia zistených pohľadávok.

Súd správcovi nepriznal odmenu, ani náhradu výdavkov, keďže si ich správca neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého

zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.