

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19Ps/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113235679
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7113235679.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci nesvojprávneho R. U., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX, zastúpeného opatrovníkom V. U., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX a v tomto konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. Petrou Valúchovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I, na návrh nesvojprávneho, za účasti Okresného prokurátora pre Košice - okolie, v konaní o vrátenie spôsobilosti na právne úkony

rozhodol:

Návrh nesvojprávneho R. U., nar. XX.X.XXXX na vrátenie spôsobilosti na právne úkony **z a m i e t a**.

Navrhovateľovi - nesvojprávne R. U., nar. XX.X.XXXX **n e p a t r í** právo podávať návrh na vrátenie spôsobilosti na právne úkony na dobu jedného roka od právoplatnosti tohto rozsudku.

U p ú š ť a od doručenia rozsudku nesvojprávne.

Náhradu trov konania štátu **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ, nesvojprávny R. U., nar. XX.X.XXXX návrhom zo dňa 18.12.2013 žiadal o vrátenie spôsobilosti na právne úkony.

Opatrovník nesvojprávneho, ako aj kolízny opatrovník ustanovený v tomto konaní nesvojprávne, s návrhom navrhovateľa vyslovili nesúhlas.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - vidiek, č. konania Nc 759/96 - 16 zo dňa 23.9.1996 bola R. U., nar. XX.X.XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30.11.1996.

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 9P/301/2010 zo dňa 8.10.2010 bol nesvojprávne R. U., nar. XX.X.XXXX ustanovený za opatrovníka jeho brat V. U., nar. XX.X.XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 9Ps/11/2013 - 30 zo dňa 12.3.2014 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Košice - vidiek, č. konania Nc 759/96 - 16 zo dňa 23.9.1996 tak, že obmedzil spôsobilosť R. U., nar. XX.X.XXXX na právne úkony tak, že je spôsobilý disponovať finančnými prostriedkami v sume 30,-Eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 20.7.2014.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že navrhovateľ, nesvojprávny R. U., nar.XX.X.XXXX, trpí nevyliciteľnou duševnou chorobou, jedná sa o tzv. trvalú poruchu s bludmi s postpsychotickým defektom osobnosti, ktorá patrí do okruhu schizofrénnych ochorení. Okrem toho bol u neho diagnostikovaný tzv. organický psychosyndóm, ktorý sa vyznačuje postupnou degradáciou osobnosti smerom k demencii. Svoje denné potreby vie sám zabezpečovať iba v obmedzenej miere. Iba čiastočne chápe zmysel súdneho konania. Znalec mu nedoporučuje vrátiť spôsobilosť na právne úkony, vzhľadom k závažnému duševnému ochoreniu u menovaného, doporučuje ponechať obmedzenie v doterajšom rozsahu, t.j. disponovať finančnými prostriedkami vo výške 30,-Eur mesačne. Menovaný nie je schopný ovládať svoje konanie, ani posúdiť jeho následky. Vzhľadom k zhoršeniu zdravotného stavu a nekritickému postoju mu neodporúča zasielať súdne rozhodnutia, ani ho pred súdom vypočúvať.

Podľa § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú chorobu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 186 ods.3 O.s.p. návrh na vrátenie spôsobilosti na právne úkony môže podať i ten, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Ak však súd jeho návrh zamietol a ak nemožno očakávať zlepšenie jeho stavu, môže súd rozhodnúť, že mu toto právo po primeraný čas, najdlhšie však po dobu jedného roka nepatrí.

19Ps/6/2014

- 3 -

Podľa § 191 ods. 1 O.s.p. trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní šlo.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, s poukazom na skutočnosť, že súd už opätovne zamietol návrh nesvojprávneho na vrátenie spôsobilosti na právne úkony, pričom nie je predpoklad zlepšenia jeho zdravotného stavu, súd rozhodol tak, že návrh navrhovateľa, nesvojprávneho R. U. zamietol a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení rozsudku s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom platne vzdali a preto súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a zákonné ustanovenia podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

19Ps/6/2014

- 4 -

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto práva platne vzdali.