

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 13C/97/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613218445  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6613218445.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE - 100.023.266 so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, zapísaná v miestnom obchodnom registri pod č. CH-020.3.020.910-7, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Karadžičova 8 proti odporcovi M. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, H., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, zast. JUDr. Andrej Cifra, advokát, Advokátska kancelária Lučenec, J. Kráľa 5/A, o zaplatenie sumy 230,54 Eur s prísl takto

### rozhodol:

Konanie o zaplatenie sumy 230,54 Eur s príslušenstvom **z a s t a v u j e .**

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Navrhovateľ **j e p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy právneho zastúpenia vo výške 55,92 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru, č.ú. 2620036847/1100, VS: 8613613 do 3 dní od právoplatnosti uznesenia

Slovenská pošta, a.s., Košice **v r á t i** navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 9,87 Eur a za podanie odvolania vo výške 9,87 Eur.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania doručeného tunajšiemu súdu dňa 07.10.2013 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy 230,54 Eur s príslušenstvom .

Okresný súd Lučenec rozhodnutím 13C/97/2013-72 zo dňa 31.10.2013 návrh navrhovateľa na zaplatenie sumy 230,54 Eur zamietol a odporcovi náhradu trov konania nepriznal. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.12.2013 podal navrhovateľ proti danému súdnemu rozhodnutiu odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací uznesením č.k. 16 Co/371/2014-114 zo dňa 25.10.2014 odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného súdu Lučenec zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Písomným podaním zo dňa 23.01.2015, ktoré bolo doručené súdu dňa 26.01.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť s poukazom na ust. § 5b zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 93 ods. 2 O.s.p. ako vedľajší účastník sa môže popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania aj právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu.

Podľa § 93 ods. 3, prvá veta O.s.p. do konania vstúpi buď z vlastného podnetu alebo na výzvu niektorého z účastníkov urobenú prostredníctvom súdu.

Podľa § 93 ods. 4 O.s.p. v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník. Koná však iba sám za seba. Ak jeho úkony odporujú úkonom účastníka, ktorého v konaní podporuje, posúdi ich súd po uvážení všetkých okolností.

Podaním zo dňa 12.11.2013, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 13.11.2013 vstúpilo do konania v zmysle § 93 ods. 2 až 4 O.s.p. ako vedľajší účastník na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p. Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatie návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania voči odporcovi späť v plnom rozsahu a tento nijakým spôsobom nevyjadril svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu, súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

K zastaveniu konania nedošlo pre správanie odporcu. Dôvodom späťvzatie návrhu na začatie konania bola skutočnosť, že navrhovateľ podal predmetný návrh nedôvodne, nakoľko navrhovateľovo právo na uplatnenie si pohľadávky voči odporcovi je oslabené v dôsledku jeho premlčania (§5b zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa). Vzhľadom na uvedené vzniklo odporcovi právo na náhradu trov konania, tento si však svoje právo na náhradu trov konania neuplatnil, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Keďže § 93 ods. 4 O.s.p. výslovne ustanovuje, že vedľajší účastník má v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti, ako účastník konania, ktorého v konaní podporuje, vzniká vedľajšiemu účastníkovi aj právo na náhradu trov konania ak toto právo vzniklo účastníkovi, na strane ktorého v konaní vystupuje. V danom prípade z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil navrhovateľ svojim späťvzatím návrhu na začatie konania, v dôsledku čoho vzniklo odporcovi a teda aj vedľajšiemu účastníkovi právo na náhradu trov konania a teda i právo na náhradu trov právneho zastúpenia. Súd preto zaviazal navrhovateľa nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu vzniknuté trovy právneho zastúpenia vo výške 55,92 Eur, vyčíslené v súlade s platnou vyhláškou č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za 2 úkony právnej služby po 19,92 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom a vyjadrenie k odvolaniu z 09.01.2014) spolu s režijným paušálom 2 x 8,04 EUR vo výške 55,92 Eur.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Náhradu trov právneho zastúpenia v celkovej výške 55,92 Eur je navrhovateľ povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p..

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

V zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania ako aj z podaného odvolania krátený o zákonnú sumu v celkovej vo výške 19,74 Eur (2 x 9,87 Eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Lučenci.