

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010121
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010121.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Eva Dzúriková na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.03.2015 vo Zvolene v trestnej veci proti U. A., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 18.02.2015 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene Mgr. Dalibora Považana, obvineného U. A. a obhajcu JUDr. Zuzany Bejdovej, na základe ktorej

Obvinený U. A., nar. XX.XX.XXXX vo M., trvale bytom M., U. Č.. XXXX/XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

je vinný, že

1/

dňa 05.11.2014 v čase o 11.20 hod. vo M., v predajni spoločnosti CBA Slovakia, a.s., prevádzka M., R. XXXX, K. M., počas prevádzky odcudzil tovar 13 ks balenia syru Apetito Klasik 200 g v hodnote 20,15 € a 5 ks balenia syru Kiri 200 g v hodnote 8,95 €, celkom tovar v hodnote 29,10 € tak, že tovar si vložil do igelitovej tašky a následne s týmto tovarom vošiel do skladu predajne a cez východ skladu na nákladnú rampu s tovarom ušiel, pričom na úteku bol zadržaný hliadkou PZ, čím spôsobil spoločnosti CBA Slovakia, a.s., so sídlom D.O. F. X, S., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 29,10 €,

2/

v čase od 12.45 hod. do 17.35 hod. dňa 10.10.2014 vo M., vo dvore Technickej univerzity, okres M. zo stojanu na bicykle odcudzil bicykel zn. GT Avalanche, striebornej farby, rok výroby 2008, číslo rámu U.-XXXX/PXXXX-X/FXXXXXXXX tak, že kliešťami odstrihol oceľové lanko, ktorým bol bicykel uzamknutý o stojan a odišiel na ňom preč, čím Ing. N. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., R. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 405 €,

3/

v čase od 07.50 hod. do 15.55 hod. dňa 10.10.2014 vo M., vo dvore Technickej univerzity, okres M. zo stojanu na bicykle odcudzil bicykel zn. Author Basic, s modročiernym rámom, zadný prehadzovač, zn. Alivio, so zadnou detskou sedačkou zn. Author, že kliešťami odstrihol oceľové lanko, ktorým bol bicykel uzamknutý o stojan a odišiel na ňom preč, čím Z. T. X., R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., G. F. XX spôsobil škodu vo výške 233 €,

4/

v čase okolo 14.00 hod. dňa 19.09.2014 vo M., vo dvore Technickej univerzity, okres M. zo stojanu na bicykle odcudzil bicykel zn. Dynamic Pulstar, modrostriebornej farby, nezisteného výrobného čísla tak, že kliešťami odstrihol zámok, ktorým bol bicykel uzamknutý o stojan a odišiel na ňom preč, čím Z. J. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., D. P. XXXX/X spôsobil škodu vo výške 186 €,

5/

v čase okolo 16.00 hod. dňa 25.09.2014 vo M., na K. I. XXXX/X, v prevádzke HM TESCO M., K. M. počas prevádzky odcudzil z predajných priestorov mliečne výrobky - 30 ks masla, 28 ks syrokrem zn. Apetit a 3 ks hermelín tak, že si uvedený tovar vložil do igelitovej tašky v nákupnom košíku a následne prešiel s týmto tovarom bez zaplatenia popri samoobslužnej pokladni, kde za priestorom pokladní bol vyrušený pracovníkom SBS, na čo z predajne ušiel, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES, a.s. X. Q. X/A, U., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 108,69 €,

6/

v čase od 09.40 hod. do 09.50 hod. dňa 27.09.2015 vo M., na K. I. Č. XX, v predajni spoločnosti Euronics TPD, okres M., počas prevádzky odcudzil z predajných priestorov, zo stojanu tovar - 1 ks kladivo vŕtacie a sekacie zn. Extol PHD 8890205, ktoré si vložil do tašky a s týmto bez zaplatenia odišiel z predajne, čím spôsobil spoločnosti Euronics TPD, A. J., Y. Y. I.. A. XX, U., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 88,347 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 03.06.2014 rozhodnutím Okresného úradu Zvolen OU-ZV-OVVS-2014/005193-2/0009243, právoplatným dňa 03.06.2014 uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 03.06.2014 rozhodnutím Okresného úradu Zvolen OU-ZV-OVVS-2014/005198-2/0009246, právoplatným dňa 03.06.2014 uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

a napriek tomu, že mu bol dňa 16.07.2014 trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 70/2014, právoplatným 16.07.2014 uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

7/

v čase od 06.00 hod. dňa 16.08.2014 do 06.00 hod. dňa 17.08.2014 v U. U., na ulici X. H. X odcudzil z podzemných garáží bytového domu tam uskladnené 4 ks pneumatík s diskami zn. Michelin Pilot sport 2, s rozmerom 225 x 45 x R18, obuté na nových diskoch speedline bielej farby v hodnote 1200 €, 4 ks elektrónových diskov zn. Škoda striebornej farby o rozmere R16 v hodnote 301,01 €,

8/

a následne dňa 20.08.2014 v čase od 17.00 hod. do 18.00 hod. v U. U., na ulici X. H. X odcudzil z podzemných garáží bytového domu odcudzil tam uskladnené 4 ks pneumatík zn. Matador, kupované v januári 2014 s rozmerom 205 x 55 x R16 v hodnote 100 €,

čím spôsobil Š. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. H. X, U. U., celkovú škodu vo výške 1312,96 €

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 03.06.2014 rozhodnutím Okresného úradu Zvolen OU-ZV-OVVS-2014/005193-2/0009243, právoplatným dňa 03.06.2014 uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 03.06.2014 rozhodnutím Okresného úradu Zvolen OU-ZV-OVVS-2014/005198-2/0009246, právoplatným dňa 03.06.2014 uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

a napriek tomu, že mu bol dňa 16.07.2014 trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 70/2014, právoplatným 16.07.2014 uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

v bodoch 1/ až 6/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch 7/ až 8/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 6/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2. písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

v bodoch 7/ až 8/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2. písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 74 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody poškodeným : CBA Slovakia, a.s., D. F. X, S., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 29,10 €,
Z. N. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M., R. XXXX/XX vo výške 405 €,
Z. T. X., R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., G..F. vo výške 233 €,
Z. J. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M., D.. P. XXXX/X vo výške 186 €,
Euronics TPD, A. J., I.. A. XX, U., IČO: XXXXXXXX vo výške 88,347 €,
Š. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. H. X, U. U., vo výške 1312,96 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obv. U. A., trestne stíhaného pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 18.02.2015 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, obvineného, obhajcu.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného, obhajcu, poškodeného a upovedomila o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 06.03.2015 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radíť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..