

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010096
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010096.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 06.03.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

Y. P., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., ul. J.

XXXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- obvinený dňa 20.07.2013 o 22.25 hodine viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda K., EČ: LV-XXX DI, ktorého vlastníkom je Volkswagen finančné služby Slovensko s.r.o. Bratislava a držiteľom je T. P., po ceste I/51 v smere od obce Horša do obce Kmeťovce, okres Levice, v kilometri 228,29 v klesaní sa rozhodol predísť vozidlo K. Ka, EČ: LV XXX CT, ktoré viedol vodič poškodený B. K., pri predchádzaní obvinený spozoroval oproti idúce vozidlá a usúdil, že predchádzajúci manéver nestihne uskutočniť, preto strhol vedenie vozidla späť do pravého jazdného pruhu, pričom v dôsledku tejto nesprávnej techniky jazdy, vysokej rýchlosti a nedostatočnému venovaniu sa riadeniu vozidla došlo k zrážke medzi prednou časťou ním vedeného vozidla a zadnou časťou predchádzaného vozidla Ford Ka, v dôsledku nárazu bolo vozidlo značky Ford Ka vymrštené v šmyku vpravo mimo cestu, kde sa niekoľkokrát prevrátilo a zostalo stáť v poli v smere svojej jazdy, pri dopravnej nehode došlo vo vozidle značky Škoda Fabia k zraneniu spolujazdca B. H., ktorý utrpel ľahké zranenia a to podvrtnutie krčnej a hrudnej chrbtice a zmliaždenie hrudnej kosti, ktoré si vyžiadali liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 8 dní, vodič vozidla Ford Ka B. K. utrpel ťažké zranenia a to poranenie hlavy s krvácaním do mozgu, asfíxiou mozgu s následkom coma vigile, následkom komplikácii primárneho ochorenia vzniknutých v poúrazovom období a dôsledkom septikémie z decubitov a zápalu pľúc sa jeho stav výrazne zhoršil, v dôsledku čoho poškodený dňa 26.10.2013 zomrel, spolujazdci vo vozidle Ford ka T. W. utrpel ľahké zranenia a to pomliaždenie hlavy, tržno zmliaždenú ranu obočia vpravo, tržnú ranu pravej ruky,

2 3T 19/15

zmliaždenie hrudnej chrbtice, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 14 dní a poškodená W. X. utrpela zranenia - otras mozgu, podvrtnutie krčnej chrbtice, zmliaždenie hrudnej chrbtice, zmliaždenie hrudnej kosti, tržné rany kolena vpravo, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 4 týždne, obvinený bol po nehode o 22.53 hodine podrobený dychovej skúške na alkohol s negatívnym výsledkom, svojim konaním obvinený porušil dôležitú povinnosť uloženú

mu podľa zákona - ustanovenie § 16 odsek 1 Zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania,

t ý m s p á c h a l

- prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na

§ 138 písmeno h/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2

/ dva / roky 6 / šesť / mesiacov .

3

3T 19/15

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 5 / päť / rokov 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených W. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., K. T. XXXX/XX, T. K., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom I., U. XXXX/XX, Dôveru zdravotnú poisťovňu, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO : 35 942 436, Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO : 35 937 874 a Sociálnu poisťovňu, pobočka Bratislava, Záhradnícka č. 31, 829 02 Bratislava, odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 19/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.