

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3CoCsp/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122200259
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8122200259.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Martina Barana v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X, 080 01 Prešov, právne zast.: JUDr. Igor Šafranko, advokát, 089 01 Svidník, Sovietskych hrdinov 163/66, proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, právne zast.: Advokátska kancelária Mária Grochová a partneri s.r.o., so sídlom Bočná 10, 040 01 Košice, IČO: 36 863 017, o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru, o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, o odvolaní žalobcu a žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 19.05.2022 č.k. 8Csp/4/2022 - 262, o vydanie opravného uznesenia takto jednohlasne

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 06.12.2022 v časti označenia žalobcu tak, že správne má znieť nasledovne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X, XXX XX J., právne zast.: E.. A. Y., advokát, XXX XX R., R. XXX/XX.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 06.12.2022, č. k. 3CoCsp/35/2022-387 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výrokoch II., III., IV. a VI., zároveň zrušil rozsudok vo výrokoch I. a V. a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
2. Dňa 12.12.2022 doručil žalobca tunajšiemu súdu návrh na vykonanie opravy zrejmej nesprávnosti k sp. zn. 3CoCsp/35/2022. Vo svojom podaní uviedol, že došlo pri vyhotovení rozsudku zo dňa 06.12.2022 k zrejmej nesprávnosti, resp. ku chybe v písaní v záhlaví rozsudku, v časti označenia priezviska žalobcu tak, že namiesto nesprávne uvedeného priezviska „B.“, má byť správne uvedené priezvisko žalobcu „B.“.
3. Podľa ust. § 224 z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže v danom prípade je zřejmé, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorá vznikla nesprávnym označením žalobcu, považoval odvolací súd za potrebné v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
5. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).