

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/109/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011504  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114011504.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.03.2015 samosudcom JUDr. Milanom Strakom takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje výrok o vine a Trestného zákona

- trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.01.2014 sp. zn. 0T/13/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.02.2014

- trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 17.07.2014 sp. zn. 3T/101/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2014,

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výrokoch o vine svoj podklad

Obžalovaný

U. M., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom O., N. č. XX/XX, t.č. v ÚVTOS Sučany

je vinný, že

1/ i napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/173/2013 zo dňa 16.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť v ten istý deň, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 14 mesiacov, dňa 24.12.2013 o 13,08 hod. viedol po Ul. Trenčianskej v Novákoch, okres Prievidza, osobné motorové vozidlo zn. WV Golf, evidenčné číslo PD - XXX DF,

2/ i napriek tomu, že mu rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 1T/173/2013 zo dňa 16.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť v ten istý deň, bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 14 mesiacov, dňa 21.1.2014 o 15,15 hod. viedol v meste Nováky po Ul. Chemikov, okres Prievidza, osobné motorové vozidlo zn. Renault Megane, evidenčné číslo PD - XXX ET,

3/ dňa 24.12.2013 v čase o 14.11 hod viedol motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, EČV PD XXXDF po ceste I/50 v smere od Bánoviec nad Bebravou do Trenčína, v katastri obce Trenčianske Jastrabie pri prejazde ľavotočivej zákruty neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, následkom čoho prešiel s vozidlom vľavo cez protíľahlý jazdný pruh mimo cestu, kde sa s vozidlom viac krát prevrátil, pričom po dopravnej nehode bol obvinený prevezený na ošetrenia do nemocnice, kde v čase o 16,04 hod sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov s výsledkom merania 0,76 mg/l v čase o 16.04 hod, opakovanú dychovú skúšku vykonal v čase o 16,18 hod s výsledkom merania 0,79 mg/l a v čase o 16.55 hod vykonal ďalšiu dychovú skúšku s výsledkom merania 0,75 mg/l alkoholu v dychu a vykonanou lustráciou bolo zistené,

že obvinenému bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T/173/2013 zo dňa 16.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2013, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 14 mesiacov,

t e d a

v bode l) a 2)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 3)

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

v bode l) až 3)

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, v bode 3) v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek ods. 1 a 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k spoločnému - úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, ods. 2 a ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaný aj v mene ostatných oprávnených osôb vzdali práva na podanie odvolania.

v bode l) a 2)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 3)

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal. Podané odvolanie má odkladný účinok.