

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10C/22/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214200297  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214200297.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudcom JUDr. Jánom Šulganom v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporkyňi O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom Martinou Balážovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu vo Veľkom Krtíši, o zaplatenie 291,12 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 291,12 Eur spolu s úrokom z omeškania zo splátok za obdobie od 21.02.2011 do 20.01.2012 vo výške 11,98 Eur, spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9 % zo sumy 291,12 Eur od 21.01.2012 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 17,- Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 112,62 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu, doručeným súdu dňa 22.01.2014, sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť sumu 291,12 Eur istiny s príslušenstvom pozostávajúcim z vyčísleného úroku z omeškania z jednotlivých splátok vo výške 11,98 Eur, z úroku z omeškania vo výške 9 % ročne z neuhradenej istiny a nahradiť trovy konania v lehote do 15 dní od doručenia platobného rozkazu.

Navrhovateľ v návrhu uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a násl. z.č. 40/1964 Občianskeho zákonníka zo dňa 13.12.2012 medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 a navrhovateľom ako postupníkom, postúpil postupca na navrhovateľa pohľadávku voči odporkyňi. Navrhovateľ ďalej uviedol, že postupca ako veriteľ uzatvoril s odporkyňou ako dlžníkom dňa 22.01.2007 Zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej bol odporkyňi poskytnutý spotrebný úver vo výške 863,04 Eur, ktorý mal byť splácaný v mesačných splátkach vo výške 24,26 Eur vždy k 20.dňu k mesiaci. Pohľadávka navrhovateľa ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 1 180,51 Eur, ktorá pozostávala z istiny 855,86 Eur, riadneho úroku 34,99 Eur, úroku z omeškania 280,69 Eur a ostatného príslušenstva 8,97 Eur. Navrhovateľ si v konaní uplatňuje splátky úveru splatné od 20.02.2011 do 20.01.2012 v počte 12 v celkovej výške 291,12 €. Ostatné splátky si neuplatňuje. Uplatňuje si úrok z omeškania z uplatnených splátok počnúc dňom splatnosti každej splátky samostatne.

Na základe návrhu navrhovateľa vydal Okresný súd vo Veľkom Krtíši dňa 13.02.2014 platobný rozkaz č. 9Ro/21/2014-33. Z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk, súd

platobný rozkaz zrušil. Uznesením Okresného súdu č. 10C/22/2014-64 zo dňa 18.11.2014 bol odporkyni ustanovený opatrovník v osobe Martiny Balážovej, tajomníčky informačného centra Okresného súdu Veľký Krtíš, s ktorým súd pokračoval v konaní.

Súd prejednal vec v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania, nakoľko ide o drobný spor. Postupoval pritom podľa ustanovenia § 156 ods. 3 O.s.p a oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Na termín verejného vyhlásenia rozsudku sa nedostavili účastníci, právny zástupca navrhovateľa ani opatrovník.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s písomnými dôkazmi a to písomným podaním navrhovateľa, Zmluvou o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.01.2007, Všeobecnými obchodnými podmienkami, ktoré sú súčasťou cit. Zmluvy, Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 1514/2012/CE, oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 18.12.2012 s prílohami, pokusom o zmier zo dňa 20.12.2013.

Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav. Právny predchodca navrhovateľa a odporkyňa uzatvorili dňa 22.01.2007 Zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového spotrebného úveru MINI odporkyni vo výške 26 000 Sk (863,04 Eur), s mesačnou splátkou 731 Sk (24,26 Eur) a dobou splácania 60 mesiacov. Odporkyňa si neplnila svoje povinnosti zo zmluvy, najmä plniť riadne a včas. Právny predchodca navrhovateľa ako postupca a navrhovateľ ako postupník uzatvorili dňa 13.12.2012 Zmluvu o postúpení pohľadávok č. 1514/2012/CE, predmetom ktorej bola pohľadávka voči odporkyni. Dňa 18.12.2012 zaslal postupca, t.z. pôvodný veriteľ odporkyni oznámenie o postúpení pohľadávky. Cestou právneho zástupcu poslal navrhovateľ odporkyni pokus o zmier, kde žiadal o úhradu sumy 1 259,01 Eur.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka môže veriteľ svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

Podľa § 524 ods.2 Občianskeho zákonníka s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka je postupca povinný bez zbytočného odkladu oznámiť postúpenie pohľadávky dlžníkovi.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania. Výška úrokov z omeškania je určená nariadením vlády č. 87/1995 tak, že výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania.

Súd považuje za nesporne preukázané, že medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporkyňou bola dňa 22.01.2007 uzavretá Zmluva o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového spotrebného úveru MINI. Rovnako považuje za preukázané, že právny predchodca navrhovateľa a navrhovateľ uzavreli dňa 13.12.2012 Zmluvu o postúpení pohľadávok č. XXXX/XXXX/CE, predmetom ktorej je pohľadávka voči odporkyni. Súd preto zaviazal odporkyňu k úhrade istiny vo výške 291,12 Eur, kde výsledná suma pozostáva z 12 nezaplatených mesačných splátok (24,26 x 12) od 20.02.2011 do 20.01.2012. Za preukázané považuje súd aj skutočnosť, že odporkyňa bola v omeškaní, pretože posledný termín úhrady bol 20.09.2009 a v čase podania žaloby už mal byť úver splatený (20.01.2012), preto súd priznal navrhovateľovi aj úroky z omeškania vo výške:

- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.02.2011 do 20.01.2012 vo výške 1,99 Euro
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.03.2011 do 20.01.2012 vo výške 1,82 Euro
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.04.2011 do 20.01.2012 vo výške 1,64 Euro
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.05.2011 do 20.01.2012 vo výške 1,46 Euro
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.06.2011 do 20.01.2012 vo výške 1,27 Euro
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.07.2011 do 20.01.2012 vo výške 1,09 Euro

- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.08.2011 do 20.01.2012 vo výške 0,91 Euro  
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.09.2011 do 20.01.2012 vo výške 0,72 Euro  
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.10.2011 do 20.01.2012 vo výške 0,54 Euro  
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.11.2011 do 20.01.2012 vo výške 0,36 Euro  
- 9% zo sumy 24,26 Eur od 21.12.2011 do 20.01.2012 vo výške 0,18 Euro  
v súhrnej hodnote 11,98 Eur a úrok z omeškania vo výške  
- 9% z nesplatenej istiny 291,12 Eur od 21.01.2012 do zaplatenia

O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa ust. § 142 ods.1 O.s.p. Účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ predložil vyúčtovanie trov konania v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 17 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 112,62 ( 3 úkony právnej pomoci- prevzatie a príprava, pokus o zmier, podanie žaloby + 3x režijný paušál + 20% DPH). Zvolený právny zástupca je platiteľom DPH, preto boli trovy konania navýšené o 20% DPH v súlade s ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, preto mu súd priznal náhradu uplatnených trov konania.

Odporkyňa je povinná realizovať úhrady navrhovateľovi na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX v D. S..D., s uvedením variabilného symbolu XXXXXXXXXXX.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uznesením ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli doteraz uplatnené.
- f) Rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vo veci (§205 ods. 2 O.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môžu odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona ( Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov)