

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5P/5/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615200454  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615200454.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Magdalénou Andreánskou, v právnej veci starostlivosti o čiastočne nesvojprávneho F. P., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom v R. V., P. X, prechodne bytom v R. V.Á., D. C. XXX/X, zastúpený opatrovníčkou Q. K., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom v W., L.. V. XXXX/X, prechodne bytom v R. V., D. C. XXX/X, o schválenie právneho úkonu, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd schvaľuje v mene čiastočne nesvojprávneho F. P., nar. XX. X. XXXX dedičskú dohodu, uzatvorenú dňa 21. 1. 2015 na Notárskom úrade v Liptovskom Mikuláši pred súdnou komisárkou JUDr. Janou Kupcovou v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 6D/586/2014, D/not 231/2014, po nebohej poručiťelke Ž. P., nar. XX. X. XXXX, zomrelej X. X. XXXX, ku ktorej pristúpila opatrovníčka Q. K., nar. XX. X. XXXX, ako jeho zákonná zástupkyňa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súdna komisárka, JUDr. Jana Kupcová, notárka so sídlom v Liptovskom Mikuláši, predložila súdu dňa 23. 1. 2015 spis Okresného súdu Liptovský Mikuláš, spisová značka 6D/586/2014, D/not 231/2014, po nebohej poručiťelke Ž. P., zomr. X. X. XXXX, s podnetom na schválenie právneho úkonu v mene čiastočne nesvojprávneho dediča.

Uznesením 5P/5/2015-6 zo dňa 28. 1. 2015 Okresný súd Liptovský Mikuláš súd začal vo veci konať.

Na pojednávaní dňa 5. 3. 2015 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, účastníci sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku vyhotovuje skrátený rozsudok, ktorý obsahuje iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 193 Občianskeho súdneho poriadku, ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Podľa § 176 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa vo veci samej rozhoduje rozsudkom o výchove a výžive maloletých detí, o styku rodičov s maloletými deťmi, o styku blízkych osôb s maloletými deťmi, o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu, o schválení dôležitých úkonov maloletého dieťaťa a o podstatných veciach, o ktorých sa rodičia nemôžu dohodnúť. Okrem toho sa rozhoduje rozsudkom o

predĺžení ústavnej starostlivosti a pestúnskej starostlivosti po dosiahnutí plnoletosti dieťaťa a o zrušení rozhodnutia o takejto náhradnej starostlivosti.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.