

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12Csp/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123307937
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:6123307937.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 53 255 739 proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D. - E., o zaplatenie 5.525,78 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa najskôr v upomínacom konaní na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 9Up/801/2023 domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 5.525,78 Eur s prísl. V upomínacom konaní bol dňa 12.06.2023 vydaný platobný rozkaz, avšak tento sa nepodarilo žalovanej doručiť, v dôsledku čoho bol zrušený a na návrh žalobcu na pokračovanie v konaní bola vec postúpená tunajšiemu súdu dňa 11.09.2023 (pod sp. zn. 12Csp/42/2023).

2. Lustráciou žalovanej v registri tun. súdu a Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 38Odk/422/2023 zo dňa 13.12.2023, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 242/2023 dňa 20.12.2023, bol na majetok žalovanej vyhlásený konkurz, pričom za správcu bola ustanovená D. E. F. so sídlom kancelárie Dvory 1932, 020 01 Púchov, značka správcu S1864.

3. Podľa § 167e ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú (§ 166b).

4. Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

5. Súd v prejednávanej veci zistil, že v priebehu konania bol na majetok žalovanej ako dlžníka vyhlásený konkurz. Keďže žalobca v tomto konaní voči žalovanej uplatňuje pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená v konkurze, nakoľko ide o pohľadávku vzniknutú pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (§ 166a ods. 1 písm. a) ZoKR), súd postupom v zmysle § 167e ods. 1 ZoKR konanie bez zbytočného odkladu zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania nie sú dané podmienky pre posudzovanie úspechu vo veci, resp. procesného zavinenia na zastavení konania.

9. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín (§ 357 písm. a/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).