

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010222
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010222.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

Q. V. U. J. R., narodený XX.X.XXXX B. K. G., trvale bytom Š., R. K. G., prechodne bytom S., Z. T. Č. XX, okres Nové Zámky, nezamestnaný, vo väzbe v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Nitre od 6.9.2014,

je vinný, že:

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky XT/X/XXXX - XX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.11.2013, bol uznaný za vinného z pokusu prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písm. a/, 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov nepodmienečne, so zaradením do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a s úmyslom obohatiť sa:

dňa 6.9.2014 v čase od 16.30 hodiny do 17.00 hodiny v Zlatých Moravciach, na Bernolákovej ulici číslo 4, vnikol na Interné oddelenie Mestskej nemocnice V.. Q.. Y. S., P., tak že z vonkajšej strany budovy strhol rukami sieťku na okne, vytlačil okno, cez ktoré vošiel do miestnosti, z ktorej odcudzil z kabelky patriacej B. F. peňaženku s obsahom finančnej hotovosti 50,-- eur, rôznych osobných dokladov, zákazníckych kariet, dvoch platobných kariet VÚB a kozmetickú taštičku so šijacími potrebami, z kabelky patriacej S. W. odcudzil peňaženku s obsahom finančnej hotovosti 20,-- eur, následne cez okno, ktorým vnikol dnu, vyšiel a cestou z nemocnice z peňaženiek vybral peňažnú hotovosť a peňaženky so zvýšeným obsahom odhodil a spôsobil tak poškodeným B. F. škodu vo výške 50,-- eur a S. W. škodu vo výške 20,-- eur,

- 2 -

1T/18/2015 - 153

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok. nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodeným:

S. W., narodenej XX.X.XXXX, bytom I., Z. T. Č. XXX/XXX, okres Zlaté Moravce, sumu 20,-- eur,

B. F., narodenej X.X.XXXX, bytom Z. Č. XXX, okres Zlaté Moravce, sumu 50,-- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.