

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114011365
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114011365.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Poprockého a prísediacich T. P. a N.. P. L. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5. marca 2015 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný

G. K., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom W., L. XXX/X, t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS W.,

je vinný, že

1./ v Košiciach na ul. T. č. XX, dňa XX.XX.XXXX, v čase okolo 04.10 hod. neoprávnene vnikol do rodinného domu na uvedenej ulici a to tým spôsobom, že pomocou záhradných nožníc zn. R. a noža s čiernou platovou rukoväťou, ktoré našiel na pozemku rodinného domu, vypáčil bočné vonkajšie dvere, vedúce do miestnosti fitness, následne poškodil interiérové dvere vedúce z bazénovej časti do suterénu domu a vonkajšie vstupné dvere vedúce zo záhrady k bazénovej časti, pričom bol vyrušený majiteľom domu N.. P. O. a z miesta ušiel, čím pre poškodeného N.. P. O. spôsobil škodu v celkovej výške 2.218,- EUR,

2./ v Košiciach, na ul. U. č. XX, dňa XX.X.XXXX v čase od 19.30 hod. do 23.00 hod. v úmysle zmocniť sa cudzej veci prekonal oplotenie rodinného domu a následne nezisteným predmetom vypáčil zadný vchod do domu od ulice U. a vytlačil zadnú časť drevenej výplne dverí a takto vnikol do chodby rodinného domu, odkiaľ z jednotlivých izieb na prízemí a prvom poschodí odcudzil plátno obrazu o rozmeroch 80x90 cm od autora Y. - dielo J. P. v hodnote 2.000,- €, ďalej plátno o rozmeroch 64x90 cm od neznámeho autora - dielo W. J. v hodnote 300,- €, plátno obrazu o rozmeroch 64x48 cm od autora W. - dielo P. T. - J. v hodnote 500,- €, plátno obrazu o rozmeroch 43x34 cm od autora U. - dielo W. v hodnote 300,- €, plátno obrazu o rozmeroch 114x83 cm od neznámeho autora - dielo H.Q. v hodnote 350,- €, plátno obrazu o rozmeroch 43x34 cm od neznámeho autora - dielo W. v hodnote 150,- €, ďalej odcudzil náhradné kľúče od vozidla zn. T., rok výroby 2013 v hodnote 245,07 €, digitálny fotoaparát zn. C. X 940 v hodnote 41,25 €, súpravu náhrdelník a náušnice zn. W. z bieleho zlata vykladaného briliantmi a čiernym emailom v hodnote 6.276,76 €, náramok z bieleho zlata v hodnote 2.153,70 €, prsteň z bieleho zlata vykladaný briliantmi v hodnote 1.203,79 € a perkusnú pušku nezisteného výrobcu v hodnote 400,- €, čím spôsobil poškodenej T.. J.H. odcudzením vecí škodu v celkovej hodnote 13.920,56 € a poškodením zadných vchodových drevených dverí škodu v hodnote 35,- €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 49/13 zo dňa 12.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.08.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, t e d a

v bode 1/ rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a zničil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tým väčšiu škodu,

v bode 2/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom, teda vlámaním v zmysle § 138 písm. e) Tr. zákona, a neoprávnene vnikol do obydľia iného,

tým spáchal

v bode 1/ rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona,

v bode 2/ rozsudku

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 4 písm. b) Tr. zákona s použitím § 138 písm. e) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 4 s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaného, aby poškodenej T. J. P., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom W., U. XX, uhradil spôsobenú škodu vo výške 13.955,56 EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú T. J. P. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň r u š í rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T 27/2012 zo dňa 12.2.2013, rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 43/2013 zo dňa 17.6.2013, rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 49/2013 zo dňa 12.8.2013, rozsudok Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 135/2011 zo dňa 13.11.2013, rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 3/2014 zo dňa 31.3.2014, rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5To 56/2014 zo dňa 3.2.2015 a rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 130/2014 zo dňa 11.2.2015, a to vo výrokoch o trestoch, ako aj všetky ďalšie výroky na tieto nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, preto vyhotovil predseda senátu podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.