

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12C/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314203780
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6314203780.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava proti odporčyni P. D., A.. XX. XX. XXXX, W. A. M. XX, XXX XX M., o zaplatenie 3 230,10 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi konania na strane odporcu trovy právneho zastúpenia vo výške 82,35 Eur k rukám právneho zástupcu JUDr. Andreja Cifru, advokáta, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľovi vracia zaplatený súdny poplatok po jeho krátení vo výške 186,80 eur a upravuje Slovenskú poštu, a.s., aby sumu 186,80 eur poukázala navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 30. 04. 2014 návrh na začatie konania o zaplatenie sumy 3 230,10 eur s príslušenstvom.

Podaním zo dňa 19. 02. 2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23. 02. 2015 vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len „O.s.p.“/, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Nakoľko vo veci navrhovateľ využil svoje dispozičné právo a návrh na začatie konania vzal v celom rozsahu späť, súd konanie aj bez súhlasu odporcu zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Nakoľko konanie bolo zastavené, súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Vedľajší účastník na strane odporcu podal prostredníctvom svojho právneho zástupcu v danej veci odvolanie proti uzneseniu tunajšieho súdu sp.zn.: 12C/121/2014 zo dňa 08. 10. 2014, ktorým bolo rozhodnuté, že nenastali účinky vzniku vedľajšieho účastníctva. Na základe tohto odvolania bolo predmetné uznesenie súdu zrušené.

Právny zástupca vedľajšieho účastníka na strane odporcu si za tento úkon (podanie odvolania) uplatnil a vyčíslil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky. Súd preskúmal výšku uplatnených trov a priznal právnenmu zástupcovi trovy právneho zastúpenia nasledovne:

- 30. 10. 2014: 1 úkon právnej služby - odvolanie, ktoré sa netýka merita veci	60,59 Eur
- 1 x režijný paušál á 8,04 Eur (rok 2014)	8,04 Eur
- daň z pridanej hodnoty	20 %

Spolu	82,35 Eur

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa odseku 4 citovaného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Zároveň súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch, kráteného o 6,70 eura, čo je minimálna suma o ktorú sa kráti súdny poplatok podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 193,50 eur - 6,70 eura = 186,80 eura. Zároveň súd upravil Slovenskú poštu, a.s. (§ 11 ods. 6 citovaného zákona), aby sumu 186,80 eura poukázala navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a OSP pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.