

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010136
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010136.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený J. Q. J. D. K. S. I. , M.. X.X.XXXX F. Š.,
Q. Č. F. XXX,

uznáva sa za vinného , že

ako otec B. Q., M.. X.X.XXXX, A. Q. Č. F. XXX, zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojho syna, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č. k. 12P/150/2013-100 zo dňa 10.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.5.2014, podľa ktorého je zaviazaný prispievať na výživu svojho syna B. Q. mesačne sumou vo výške 100,- Eur, ktoré výživné je zročné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa J. Š., A. Q. Č.I. F. XXX, avšak si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil od mesiaca máj 2014, napriek tomu, že už bol za takýto trestný čin potrestaný trestným rozkazom OS Galanta pod číslom 3T/54/2013 zo dňa 23.4.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.5.2013 a tak mu vznikol dlh na výživnom od mesiaca máj 2014 do mesiaca január 2015 vrátane v celkovej výške 900,- Eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej

z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.