

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/162/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314208317
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Pálešová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314208317.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a. s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Advokátska kancelária ECKER - KÁN & partners, so sídlom v Bratislave, Námestie M. Benku 9 - C 1, proti odporcovi: M. Š., D.. X.X.XXXX, A.na XX, N., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom M. Č., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 50,70 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 12C 162/2014-19 zo dňa 8.8.2014:

- priezvisko odporcu nesprávne uvedené ako Š., kde správne priezvisko odporcu má znieť Š..

V zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 8.4.2014 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 50,70 eura, s odôvodnením, že odporca sa v čase vykonávania dopravnej kontroly na linke MHD nevedel preukázať cestovným lístkom a cestovné ani úhradu doposiaľ nezaplatil.

Súd v danej právnej veci rozhodol dňa 8.8.2014 rozsudkom č.k. 12C 162/2014-19.

Súd zistil, že v predmetnom rozsudku došlo k chybe v písaní a to v priezvisku odporcu.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože je zrejmé, že sa jedná len o chybu v písaní, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil dátum vyhlásenia rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.