

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/2014/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813210992
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813210992.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: GLOBAL PLAST s.r.o., Urbánkova 905/21/16, Prievidza 971 01, IČO: 36 336 904, o vymoženie istiny 846,99 eura prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Exekúciu zastavuje .

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 21.5.2013 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému o vymoženie istiny výške 846,99 eura s prísl., s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/139/2012-52 zo dňa 19.10.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej udelené súdom dňa 27.6.2013.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Oprávnený podaním zo dňa 25.2.2015 navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods.1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z.z. na základe oznámenia súdneho exekútora o nemajetnosti povinného.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a to bez ohľadu na dôvod zastavenia exekúcie, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie, o ktorých náhrade súd nerozhodoval, nakoľko podľa vyjadrenia súdnej exekútorke zo dňa 25.2.2015 si trovy exekúcie neúčtuje.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie je možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, písomne. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).