

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5Er/49/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615200464
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Báľentová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615200464.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, Mamatayová 17, 850 05 Bratislava proti povinnému: W. V. nar. XX.XX.XXXX, W. XXX/X, XXX XX T. o vymoženie 5028,77 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Anetta Demešová so sídlom exekútorského úradu Ul.1.mája č.1053, 952 011Vráble, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 46,43 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany poveril súdneho exekútora JUDr. Anettu Demešovú poverením zo dňa 30.1.2015 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Piešťany č.k. 1T/93/2014 zo dňa 24.9.2014.

Súdny exekútor podaním zo dňa 20.2.2015, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 24.2.2015 navrhol zastaviť exekúciu na návrh oprávneného v zmysle § 57 ods.1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov.

Oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 14.2.2015 u súdneho exekútora.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal podľa vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v platnom znení (ďalej len "vyhláška") sumu 46,43 eur vrátane 20 % DPH, na ktorých náhradu zaviazal oprávneného.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky priznal súd súdnemu exekútorovi sumu 33,19 eur ako minimálnu paušálnu odmenu.

Podľa § 22 ods.1 vyhlášky priznal súd súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 6,50 eur vynaložených na poštovné výdavky.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % DPH zo sumy 33,19 vo výške 6,64 eura.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi DPH z poštovného, ktoré je oslobodené od dane (zo sumy 6,50 eur) s poukazom na ust. § 28 Zákona 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty a § 3 zákona č. 507/2001 Z.z.

Ďalej súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za založenie spisu a archiváciu spisu v sume 6,00 eur, nakoľko v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce spojené s exekučnou činnosťou (§ 25 Vyhlášky) .

Vzhľadom na uvedené súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej sume 46,43 eur, ktorú sumu zaviazal súdnemu exekútorovi zaplatiť oprávneného, ktorý zavinil, že exekučné konanie sa muselo zastaviť.

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Topoľčany. V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.