

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010511
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010511.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 14.12.2022 takto

r o z h o d o l :

1. obžalovaný
Z. O., G.. XX.XX.XXXX Z. F., E. K. G. Xb/X, T., F.,

X. obžalovaný
E. K., G.. XX.XX.XXXX Z. K., E. K. K., P. XXX,

sa uznávajú za vinných, že

v čase od 03.37 hod. do 04.05 hod. dňa 15.03.2022 v K. na F.. R. Č.. X
zo zadnej strany zdravotného strediska nezisteným spôsobom sa dostali do oploteného areálu, následne prešli k maringotke a nezisteným spôsobom a predmetom vypáčili jednokridlové dvere v oblasti závery zámku a následne z tejto maringotky odcudzili 1 ks krovinorez zn. Stihl neznámeho výrobného čísla v hodnote 260,- € , 1 ks sekere zn. Fiskars v hodnote cca 40,- € , 1 ks mačeta zn. Fiskars v hodnote cca 40,- € , a 1 ks záhradné nožnice neznámej značky v hodnote 60,- € , čím svojim konaním spôsobili poškodenému občianskemu združeniu Rodinné centrum Ráčik, so sídlom Pekná cesta 9 , v Bratislave, , celkovú škodu krádežou vo výške 400,- € ,

t e d a

1. obžalovaný Z. O.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

2. obžalovaný E. K.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaní Z. O. Q. E. K.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

1. obžalovaný Z. O.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šest/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

2. obžalovaný E. K.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 21.11.2022, sp. zn. 46T 84/2022.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd oboch obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenému Rodinné centrum Ráčik, o.z., so sídlom Bratislava, Pekná cesta 9 vo výške 244,95 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.