

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8Er/99/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814200996  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gréta Gibalová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814200996.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, a.s., IČO: 31 701 914, so sídlom Bardejovská 6, 043 29 Košice, zast. advokátom JUDr. Petrom Frajtom, so sídlom Garbiarska 5, 040 01 Košice, proti povinnému: P. Q., S.. XX.XX.XXXX, C.. XX.XX.XXXX, S. M. Q. XX, XXX XX R., o vymoženie 55,55 Eur s prisl. vedenej súdnou exekútkou JUDr. Zorou Ferdinandy, so sídlom Exekútorského úradu na Štefánikovej č. 6 v Košiciach, takto

### rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,

účastníkom konania a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

### o d ô v o d n e n i e :

Poverením č. 5808 051846 zo dňa 06.02.2014 poveril tunajší súd súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 21.12.2012. Exekučným titulom je rozsudok č. k. 5C/18/2010-37 zo dňa 01.04.2010, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 05.05.2010.

Dňa 03.02.2015 súdny exekútor predložil súdu podanie označené ako návrh na zastavenie exekúcie. Svoj návrh odôvodnil zistením, že povinný po začatí exekučného konania, dňa 19.12.2013 zomrel. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 8D/6/2014-36 zo dňa 16.09.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.10.2014, bolo dedičské konanie po povinnom pre nemajetnosť právoplatne zastavené.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Ak sa v priebehu exekúcie zistí, že povinný nemá ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie, je takéto zistenie dôvodom zastavenia exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku. Podľa právneho názoru Najvyššieho súdu, ktorý bol vyslovený uznesením sp. zn. 6 M Cdo 11/2011 dňa 29.02.2012, iný dôvod zastavenia exekúcie tu nie je ani v prípade, že absencia majetku postačujúceho aspoň na úhradu trov exekúcie sa zistí až po smrti zomrelého povinného. Z hľadiska ďalšieho postupu v exekúcii stále ide o nedostatok tých istých materiálnych hodnôt bez ohľadu na to, či povinný žije alebo už zomrel. V prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel (smrť povinného bez ďalšieho nespôsobuje neprípustnosť exekúcie - § 37 ods. 2 Exekučného poriadku), ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie. Záverom Najvyšší súd dodal, že ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiteľ nezanechal majetok, exekučný súd zastaví exekúciu nie preto, že je tu iný dôvod,

pre ktorý exekúciu nemožno vykonať (§ 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku), ale preto, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku).

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania súd nepriznal, vzhľadom k tomu, že súdny exekútor podaním zo dňa 28.01.2015 súdu oznámil, že ich nežiada priznať.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd v súlade s citovaným ustanovením náhradu trov oprávnenému a povinnému nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa § 205 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.