

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2Er/371/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113203161  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Bacíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6113203161.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávnených: S. E., Q.. XX.XX.XXXX, U. Q.. L.. Š. XX, XXX XX U. U., Š. K. Y., X/María D. S. J. E., Q.. XX.XX.XXXX, U. Q.. L.. Š. XX, XXX XX U. U., Š. K. Y., X/ D. E., XX.XX.XXXX, U. Q.. L.. Š. XX, XXX XX U. U., Š. K. Y., zast.: matkou - G. E., Q.. XX.XX.XXXX, L. Q.. L.. Š. XX, XXX XX U. U., Š. K. Y., proti povinnému: M. E., Q.. XX.XX.XXXX, L. Q.. L.. Š. XX, XXX XX U. U., Š.W. K. Y., na vymoženie zameškaného výživného júl 2012 až december 2012, január 2013, spolu vo výške 1 720,- Eur, ďalej bežné výživné od februára 2013 na oprávnené 1/ vo výške 100,- Eur mesačne, oprávnenú 2/ vo výške 100,- Eur mesačne pre oprávneného 3/ vo výške 65,- Eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, Exekútorský úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, 97401 Banská Bystrica, pod sp. zn. EX 252/13, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Oprávnená podala návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie zameškaného vymoženie zameškaného výživného júl 2012 až december 2012, január 2013, spolu vo výške 1 720,- Eur, ďalej bežné výživné od februára 2013 na oprávnené 1/ vo výške 100,- Eur mesačne, oprávnenú 2/ vo výške 100,- Eur mesačne pre oprávneného 3/ vo výške 65,- Eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci a trov exekúcie a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 31P/178/2012-80 zo dňa 25.07.2012 a rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 16CoP/88/2012 zo dňa 11.10.2012.

Poverením č. 5601 \* 092964 zo dňa 27.03.2013 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, Exekútorský úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, 97401 Banská Bystrica, ktorý ju vedie pod sp. zn. EX 252/13.

Dňa 21.08.2014 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie na tunajší súd, v ktorom uviedol, že v priebehu exekúcie povinný uhradil celú sumu zameškaného výživného a súčasne platí aj bežné výživné v zmysle vydaného exekučného titulu, preto podľa názoru súdneho exekútora nie je dôvod na pokračovanie v predmetnom exekučnom konaní, čo by malo za následok len zvyšovanie trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 80 Exekučného poriadku, na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu zrážkami zo mzdy (§ 57 ods. 2), ak sa zrážky vykonávajú už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

Na základe podnetu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, súd exekúciu nezastavil, nakoľko podnet bol podaný súdnym exekútorom a nie povinným, ako to vyplýva z vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Dňa 8.10.2014 podal povinný na tunajší súd návrh na zastavenie konania, v ktorom uviedol, že v rámci predmetného exekučného konania súdny exekútor vymáhal zameškané výživné, bežné výživné a trovy exekúcie. Vo svojom vyjadrení povinný tiež uviedol, že zameškané výživné bolo plnej sume uhradené, a po dohode so súdnym exekútorom začal priebežné výživné vyplácať priamo na účet súdneho exekútora a zároveň vyrovnal aj trovy exekučného konania.

Podľa § 80 Exekučného poriadku na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu zrážkami zo mzdy (§ 57 ods. 2), ak sa zrážky vykonávajú už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

Na základe predložených listinných dôkazov má súd za to, že povinný si splnil svoju povinnosť uloženú Okresným súdom Banská Bystrica č.k. 31P/178/2012-80 zo dňa 25.07.2012 a Krajským súdom Banská Bystrica č.k. 1CoP/88/2012 zo dňa 11.10.2012. Podľa vyjadrenia súdneho exekútora má súd za to, že povinný má bežné výživné do dnešného dňa uhradené v plnej výške. Na základe vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, ktoré hovorí, že ak sa zrážky vykonávajú už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne, môže súd exekúciu zastaviť na jeho návrh. Súd na základe oznámenia súdneho exekútora, že povinný uhradza na jeho účet riadne a včas bežné výživné má za dostatočne preukázané, že povinný si bude svoju vyživovaciu povinnosť ďalej plniť dobrovoľne a preto exekúciu zastavil.

Vzhľadom na to, že súd exekúciu zastavil, rozhodoval v zmysle § 200 ods. 2 Exekučného poriadku aj o trovách exekúcie. Keďže súdny exekútor o trovách rozhodnúť nežiadal, nakoľko tieto mu boli uhradené v plnej výške, súd mu ich náhradu nepriznal.

S poukazom na vyššie citované ustanovenia súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica písomne v troch vyhotoveniach. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 OSP).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis

zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a OSP pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.