

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/113/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114217788
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kuklová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114217788.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci podania : C.. J. R., podľa Registra obyvateľov SR hlásený pobyt na adrese Bratislava - Staré Mesto bez evidovaného trvalého pobytu, o neúplné a nezrozumiteľné podanie takto

rozhodol:

Súd podanie C.. J. R. odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na tunajší súd bolo dňa 18.6.2014 doručené podanie podpísané C.. J. R. Z. N.. Ľ. H. označené ako "vec: vydanie predbežného opatrenia, ktoré možno vydať aj bez návrhu účastníčky absolútne neplatných právnych úkonov od decembra 1995 z úradnej povinnosti proti Slovenskej republika zastúpenej žalovanými", ktorých niektoré mená sú uvedené nečitateľne. Z podania nebolo zrejmé čoho sa menované domáhajú, neboli zrozumiteľne označení účastníci konania a z textu, ktorý bol miestami písaný nezrozumiteľne nebolo možné zistiť skutočnosti opísané v podaní a tie ktoré boli v podaní opísané, boli opísané zmätočne a z podania nebolo zrejmé, o aký návrh ide a v akej veci, kto je navrhovateľom a kto odporcom a čoho sa domáha, čo je predmetom podania.

Predmetné podanie obsahuje vady, nakoľko z neho nie je zrejmé, čoho sa menované domáhajú, návrh nemá zákonné náležitosti v zmysle § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku .

Z podania nie je jednoznačne zrejmé nariadenia akého predbežného opatrenia sa domáhajú, proti komu smeruje a návrh nespĺňa náležitosti v zmysle ustanovenia 75 ods. 2 a 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku .

Pretože predmetné podanie obsahuje vady, nakoľko ako návrh je neúplné a nemá zákonné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku , súd uznesením č. k. 16C/113/2014 - 6 zo dňa 25.6.2014 vyzval J. R. Z. N.. Ľ. H. , aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránili vady podania doručeného súdu dňa 18.6.2014 nasledovne:

1. ak ide o návrh na začatie konania, je potrebné, aby návrh obsahoval náležitosti v zmysle § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ a to :

- meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia účastníkov, teda navrhovateľa a odporcu, prípadne ich zástupcov, údaj o ich štátnom občianstve, ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené ak je účastníkom konania štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať,

- pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, na základe ktorých sa domáha ochrany svojho práva, resp. uloženia povinnosti alebo určenia práva alebo právneho vzťahu,

- označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva,

- a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha od odporcu, teda návrhu musí obsahovať petit, aby bolo zrejmé čoho sa navrhovateľka domáha a čom má súd konať a rozhodnúť a to tak, aby predmetný petit bol jasný, určitý, zrozumiteľný a v prípade, že spočíva v plnení, aj vykonateľný niektorým zo zákonom prípustných spôsobov výkonu rozhodnutia

- k návrhu je ďalej potrebné pripojiť listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa, okrem tých ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny,

2. V prípade, že sa navrhovateľ domáha nariadenia predbežného opatrenia je potrebné :

- v návrhu opísať rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia, nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy a uviesť podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana

- návrh je potrebné doplniť o petit vo veci samej a teda uviesť čoho sa navrhovateľ mieni domáhať návrhom vo veci samej,

- k návrhu je potrebné pripojiť listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa

- v návrhu je potrebné označiť dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa

3. Návrh ako aj každé podanie je potrebné doručiť súdu alebo podať na súde vo forme, ktorá je čitateľná a zrozumiteľná.

PhDr. Emílii Herzogovej bolo uznesenie doručované na adresu uvedenú v podaní a to T. I.. H. XX, Bratislava, na ktorej je neznáma a podľa Registra obyvateľov SR má hlásený pobyt v mestskej časti Bratislava Staré Mesto, bez konkrétnej adresy. Uznesenie bolo C.. J. R. doručené dňa 11.2.2015 prostredníctvom orgánu obce - Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Staré Mesto s poukazom na § 47 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Adresátka si zásielku súdu neprevzala a zásielka súdu bola uložená na tomto orgáne obce a adresátka bola o tom upovedomená na úradnej tabuli miestneho úradu. Adresátka si podľa oznámenia Miestneho úradu mestskej časti Bratislava Staré Mesto zásielku počas jej uloženia nevyzdvihla, a zásielka bola súdu vrátená dňa 11.2.2015, súd s poukazom na ust. § 47 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku považuje deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresátka o tom nedozvedela.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 80 O. s. p. návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä

a) o osobnom stave (o rozvede, o neplatnosti manželstva, o určení, či tu manželstvo je alebo nie je, o určení rodičovstva, o osvojení, o spôsobilosti na právne úkony, o vyhlásení za mŕtveho);

b) o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva;

c) o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Podľa § 75 ods. Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa 75 ods. 2 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Súd začne konanie len na návrh. Návrh na začatie konania musí byť zrozumiteľne písaný a musí obsahovať zákonom dané náležitosti. Predmetné podanie tak, ako to predpokladá ustanovenie § 79 Občianskeho súdneho poriadku konanie nie je, pretože je neúplné a nezrozumiteľné a nie je z neho zrejmé čoho sa podávateľka na súde domáhajú.

Podmienkou nariadenia predbežného opatrenia je bezvadný návrh. Návrh nespĺňa náležitosti v zmysle ustanovenia § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a pre uvedený nedostatok súd nemôže pokračovať v konaní.

V návrhu musí byť presne formulované čoho sa navrhovateľ domáha tak, aby táto formulácia presne vymedzovala spôsob určenia právneho vzťahu alebo uloženia povinnosti, ktorej sa navrhovateľka domáha. Pretože návrh neobsahoval takúto formuláciu nároku, keď v návrhu presne neuviedla, od koho sa a čoho domáha a išlo o odstrániteľnú vadu návrhu, súd uznesením vyzval podávateľku, aby uvedený nedostatok odstránila s tým, že ju poučil, ako doplniť návrh. Nakoľko C. J. R. svoj návrh nedoplnila v zmysle poučenia súdu a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietol, v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 30 O.s.p. účastníka, ktorý požiada o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, súd odkáže na Centrum právnej pomoci. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O. s. p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.