

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114200792
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Mgr. Miriam Plavčáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114200792.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, pred samosudkyňou Mgr. Mgr. Miriam Plavčákovou, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, adresa pre doručovanie Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti odporcovi: F. O., Z. XX.X.XXXX,, Z. B. Š. X, XXX XX Bratislava, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom pre konanie: L. V., zamestnankyňa Okresného súdu Bratislava III, o zaplatenie 1708,30 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Bratislava I dňa 21.2.2014, č.k. 51Ro/14/2014-79.

Odporca je povinný navrhovateľovi sumu 1708,30 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1708,30 € od 3.7.2012 do zaplatenia, v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 102 € z titulu zaplateného súdneho poplatku v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku, do rúk právneho zástupcu navrhovateľa.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 213,94 € z titulu trov právneho zastúpenia v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku, do rúk právneho zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným súdu dňa 14.1.2014, sa navrhovateľ od odporcu domáhal zaplatenia sumy 1708,30 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 3.7.2012 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel zmluvy č. A571520, č. A5715030, č. A4594789, č. A4384692, č. A4365807, ktorých neoddeliteľnou súčasťou boli všeobecné zmluvné podmienky. V zmysle predmetných zmlúv navrhovateľ odporcovi vypožičal 5ks SIM kariet, ku ktorým boli pridelené účastnícke telefónne čísla 0238103512, 0917130873, 0917200752, 0917430252, 0917445565. Odporca porušil svoj záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby viazanosti a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby. Navrhovateľovi v dôsledku konania odporcu vznikla škoda jednak za odpredané mobilné telefóny/telekomunikačné zariadenia: ZTE WP650 vo výške 69 Eur, Huawei B260 Flybox 3G Router vo výške 141 Eur, Apple Iphone 4S 16 Gb Black vo výške 321 Eur, Samsung Galaxy S vo výške 228 Eur ktorá predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu/telekomunikačného zariadenia a jeho akciovou cenou (za ktorú bol mobilný telefón/zariadenie odpredaný odporcovi s podmienkou doby viazanosti) a jednak tým, že odporca neuhradil navrhovateľovi cenu poskytnutých služieb vo výške 949,30 Eur za obdobie február 2012 - máj 2012. Navrhovateľ pokusom o pokonávku zo

dňa 18.6.2012 vyzval odporcu na úhradu neuhradených faktúr a na úhradu ceny mobilných telefónov/telekomunikačných zariadení. Odporca na uvedenú pokonávku nereagoval.

Súd návrhu na začatie konania vyhovel v plnom rozsahu vydaním platobného rozkazu zo dňa 21.2.2014, č.k. 51Ro/14/2014-79, ktorý sa však nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, pretože na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania bol neznámy. Súdu sa iný pobyt odporcu nepodarilo zistiť ani napriek vykonanému šetreniu v Registri obyvateľov SR a Sociálnej poisťovni. V zmysle uvedeného súd uznesením zo dňa 17.7.2014, č.k. 7C/41/2014-89 ustanovil odporcovi opatrovníka pre konanie.

Podľa §173 ods.2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

S poukazom citované ustanovenie súd vo výroku tohto rozsudku zrušil platobný rozkaz zo dňa zo dňa 21.2.2014, č.k. 51Ro/14/2014-79, nakoľko sa ho nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk a náhradné doručenie je vylúčené.

Odporca sa k návrhu na začatie konania nevyjadril hoci na to bol vyzvaný výzvou zo dňa 17.7.2014.

Podľa § 101 ods. 1, 2 O.s.p., účastníci sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a že dbajú na pokyny súdu.

Vo veci súd rozhodol na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi konania a to: zmluva o pripojení zo dňa 17.5.2009 A436807 (č.l. 10), dodatok k zmluve o pripojení č. A436807 zo dňa 26.9.2011 (č.l. 11-14), príloha k dodatku č. 1 zo dňa 1.7.2011 (č.l. 15-16), zmluva o pripojení zo dňa 1.6.2009 A438692 (č.l. 17), dodatok k zmluve o pripojení č. A438692 zo dňa 2.2.2012 (č.l. 18-21), príloha č. 1 k dodatku k zmluve zo dňa 28.10.2011 (č.l. 22-24), zmluva o pripojení zo dňa 21.9.2009 A459789 (č.l. 25), zmluva o pripojení zo dňa 14.6.2011 A5715030 (č.l. 26-27), príloha č. 1 k dodatku k zmluve zo dňa 6.5.2011 (č.l. 28-29), dodatok k zmluve o pripojení č. A5715030 zo dňa 14.6.2011 (č.l. 30-32), zmluva o pripojení zo dňa 14.6.2011 A5715020 (č.l. 33-35), dodatok k zmluve o pripojení č. A5715020 zo dňa 14.6.2011 (č.l. 36-38), pokus o pokonávku zo dňa 18.6.2012 (č.l. 40), faktúra č. 5151866376 (č.l. 41), faktúra č. 5151934025 (č.l. 42), faktúra č. 5151934776 (č.l. 43), faktúra č. 5151861843 (č.l. 44), faktúra č. 5151853058 (č.l. 45), faktúra č. 5151853058 (č.l. 45), faktúra č. 5151855608 (č.l. 46), faktúra č. 5155334171 (č.l. 47), faktúra č. 5155335296 (č.l. 48), faktúra č. 5155262894 (č.l. 49), faktúra č. 5155253244 (č.l. 50), faktúra č. 5155253244 (č.l. 51), faktúra č. 5155254793 (č.l. 52), faktúra č. 5158764887 (č.l. 53), faktúra č. 5158765637 (č.l. 54), faktúra č. 5158693633 (č.l. 55), faktúra č. 5158684989 (č.l. 56), faktúra č. 5158685786 (č.l. 57), faktúra č. 5162149891 (č.l. 58), faktúra č. 5162217349 (č.l. 59), faktúra č. 5162218723 (č.l. 60), faktúra č. 5162146487 (č.l. 61), faktúra č. 5162137973 (č.l. 62), faktúra č. 5162137973 (č.l. 63), faktúra č. 5162138518 (č.l. 64), všeobecné zmluvné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej mobilnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. (č.l. 65-68) ako i ostatným obsahom spisu.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázaný nasledovný skutkový stav:

Zo zmluvy o pripojení č. A4365807 mal súd za preukázané, že účastníci konania dňa 17.5.2009 v písomnej forme uzatvorili zmluvu o pripojení podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z.z., predmetom ktorej bolo pridelenie a aktivácia SIM karty s účastníckym číslom 09177445565 a poskytnutie programu "Volania do všetkých sietí 100 + Deň" a telefónu typ LK KU990i White.

Dňa 26.9.2011 účastníci konania uzavreli v písomnej forme dodatok k vyššie uvedenej zmluve, ktorého predmetom bola zmena účastníckeho programu na účastnícky program "volania do všetkých sietí 400+"

a predaj koncového zariadenia Samsung Galaxy S za kúpnu cenu 139 Eur, pri maloobchodnej cene zariadenia 367 Eur. Odporca sa zaviazal po dobu 24 mesiacov odo dňa podpísania dodatku k zmluve zotrvať v zmluvnom vzťahu.

Zo zmluvy o pripojení č. A4384692 mal súd za preukázané, že účastníci konania dňa 1.6.2009 v písomnej forme uzatvorili zmluvu o pripojení podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z.z., predmetom ktorej bolo pridelenia a aktivácia SIM karty s účastníckym číslom 0917430252 a poskytnutie programu "Volania do všetkých sietí 200 + Večer a víkend" a telefónu typ Samsung F480 TOUCHWIZ.

Dňa 2.2.2012 účastníci konania uzavreli v písomnej forme dodatok k vyššie uvedenej zmluve, ktorého predmetom bola zmena účastníckeho programu na účastnícky program "vol. do. vš. sietí + a Vol.s.Deň +" a predaj koncového zariadenia Apple Iphone 4S 16Gb Black za kúpnu cenu 369 Eur, pri maloobchodnej cene zariadenia 690 Eur. Odporca sa zaviazal po dobu 24 mesiacov odo dňa podpísania dodatku k zmluve zotrvať v zmluvnom vzťahu.

Zo zmluvy o pripojení č. A4594789 mal súd za preukázané, že účastníci konania dňa 21.9.2009 v písomnej forme uzatvorili zmluvu o pripojení podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z.z., predmetom ktorej bolo pridelenia a aktivácia SIM karty s účastníckym číslom 0917200752 a poskytnutie programu "Mobilný Orange Internet Štart" a telefónu typ Huawei E169 USB modem.

Zo zmluvy o pripojení č. A5715030 mal súd za preukázané, že účastníci konania dňa 14.6.2011 v písomnej forme uzatvorili zmluvu o pripojení podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z.z., predmetom ktorej bolo pridelenia a aktivácia SIM karty s účastníckym číslom 0917130873 a poskytnutie programu "Internet na doma Premium+" a telefónu typ Huawei B260 Flybox 3G Router.

Dňa 14.6.2011 účastníci konania uzavreli v písomnej forme dodatok k vyššie uvedenej zmluve, ktorého predmetom bola aktivácia účastníckeho programu "internet na doma Premium+" a predaj koncového zariadenia Huawei B260 Flybox 3G Router za kúpnu cenu 9 Eur. Odporca sa zaviazal po dobu 24 mesiacov odo dňa podpísania dodatku k zmluve zotrvať v zmluvnom vzťahu. Podľa čl. 2.5 dodatku sa pre prípad porušenia zmluvných podmienok zaviazal uhradiť odporca zmluvnú pokutu vo výške 141 Eur.

Zo zmluvy o pripojení č. A5715020 mal súd za preukázané, že účastníci konania dňa 14.6.2011 v písomnej forme uzatvorili zmluvu o pripojení podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z.z., predmetom ktorej bolo pridelenia a aktivácia SIM karty s účastníckym číslom 02381103512 a poskytnutie programu "Domáca linka".

Dňa 14.6.2011 účastníci konania uzavreli v písomnej forme dodatok k vyššie uvedenej zmluve, ktorého predmetom bola aktivácia účastníckeho programu "Domáca linka" a predaj koncového zariadenia ZTE WP650 za kúpnu cenu 1 Eur. Odporca sa zaviazal po dobu 24 mesiacov odo dňa podpísania dodatku k zmluve zotrvať v zmluvnom vzťahu. Podľa čl. 2.5 dodatku sa pre prípad porušenia zmluvných podmienok zaviazal uhradiť odporca zmluvnú pokutu vo výške 69 Eur.

Z pokusu o pokonávku mal súd za preukázané, že navrhovateľ listom zo dňa 18.6.2012 vyzval odporcu na úradu dlhu vo výške 949,30 za poskytnuté elektronické komunikačné služby a zmluvnej pokuty z dôvodu porušenia zmluvných povinností vo výške 759 Eur najneskôr do 2.7.2012 na účet navrhovateľa.

Faktúrou č. 5151866376 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 1,33 Eur s dňom dodania služby 1.2.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.1.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 26.1.2012.

Faktúrou č. 5151934025 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 02381103512 sumu 39,13 Eur s dňom dodania služby 1.2.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.1.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.2.2015.

Faktúrou č. 5151934776 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917130873 sumu 3,98 Eur s dňom dodania služby 1.2.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.1.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.2.2015.

Faktúrou č. 5151861843 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917200752 sumu 3,98 Eur s dňom dodania služby 1.2.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.1.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.2.2015.

Faktúrou č. 5151853058 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917430252 sumu 5,98 Eur s dňom dodania služby 1.2.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.1.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.2.2015.

Faktúrou č. 5151855608 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0238103512 sumu 72,04 Eur s dňom dodania služby 1.2.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.1.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.2.2015.

Faktúrou č. 5155334171 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0238103512 sumu 89,50 Eur s dňom dodania služby 1.3.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.2.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.3.2015.

Faktúrou č. 5155335296 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917130873 sumu 59,64 Eur s dňom dodania služby 1.3.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.2.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.3.2015.

Faktúrou č. 5155262894 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917200752 sumu 47,27 Eur s dňom dodania služby 1.3.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.2.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.3.2015.

Faktúrou č. 5155253244 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917430252 sumu 150,80 Eur s dňom dodania služby 1.3.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.2.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.3.2015.

Faktúrou č. 5155254793 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917445565 sumu 91,25 Eur s dňom dodania služby 1.3.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.2.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.3.2015.

Faktúrou č. 5158764887 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0238103512 sumu 75,37 Eur s dňom dodania služby 1.4.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.3.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.4.2015.

Faktúrou č. 5158765637 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917130873 sumu 21,98 Eur s dňom dodania služby 1.4.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.3.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.4.2015.

Faktúrou č. 5158693633 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917200752 sumu 15,14 Eur s dňom dodania služby 1.4.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.3.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.4.2015.

Faktúrou č. 5158684989 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917430252 sumu 94,83 Eur s dňom dodania služby 1.4.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.3.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.4.2015.

Faktúrou č. 5158685786 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917445565 sumu 60,46 Eur s dňom dodania služby 1.4.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.3.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.4.2015.

Faktúrou č. 5162149891 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 1,33 Eur s dňom dodania služby 1.5.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.4.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.5.2012.

Faktúrou č. 5162217349 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0238103512 sumu 29,96 Eur s dňom dodania služby 1.5.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.4.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.5.2012.

Faktúrou č. 5162218723 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917130873 sumu 21,98 Eur s dňom dodania služby 1.5.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.4.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.5.2012.

Faktúrou č. 5162146487 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917200752 sumu 15,14 Eur s dňom dodania služby 1.5.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.4.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.5.2012.

Faktúrou č. 5162137973 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917430252 sumu 115,16 Eur s dňom dodania služby 1.5.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.4.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.5.2012.

Faktúrou č. 5162138518 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za poskytnuté telekomunikačné služby v súvislosti s účastníckym číslom 0917445565 sumu 60,49 Eur s dňom dodania služby 1.5.2012 a koncom zúčtovacieho obdobia 26.4.2012. Predmetná faktúra bola splatná dňa 15.5.2012.

Súd vec právne posúdil nasledovne:

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy o pripojení, podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b) zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy o pripojení, Zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu..

Podľa § 43 ods. 3 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, zmluva o pripojení zaniká

- a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá,
- b) dohodou účastníkov zmluvy,
- c) odstúpením od zmluvy,
- d) výpoveďou,
- e) ak tak ustanovuje osobitný predpis..

Podľa § 43 ods. 5 písm. b) zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

Podľa § 52 ods. 1,2,3,4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1,2,3 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 442 ods. 1 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, uhrádza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo (ušlý zisk).

Podľa § 517 ods. 1, veta prvá, Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2, Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vzhľadom na preukázaný skutkový stav a vyššie citované zákonné ustanovenia zákona dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný tak v časti v ktorej sa navrhovateľ domáha zaplata sumy vyplývajúcej z faktúry č. 5151866376 splatnej dňa 15.2.2012 na sumu 1,33 Eur, faktúry č. 5151934025 splatnej dňa 15.2.2012 na sumu 39,13 Eur, faktúry č. 5151934776 splatnej dňa 15.2.2012 na sumu 3,98 Eur, faktúry č. 5151861843 splatnej dňa 15.2.2012 na sumu 3,98 Eur, faktúry č. 5151853058 splatnej dňa 15.2.2012 na sumu 5,98 Eur, faktúry č. 5151855608 splatnej dňa 15.2.2012 na sumu 72,04 Eur, faktúry č. 5155334171 splatnej dňa 15.3.2012 na sumu 89,50 Eur, faktúry č. 5155335296 splatnej dňa 15.3.2012 na sumu 59,64 Eur, faktúry č. 5155262894 splatnej dňa 15.3.2012 na sumu 47,27 Eur, faktúry č. 5155253244 splatnej dňa 15.3.2012 na sumu 150,80 Eur, faktúry č. 5155254793 splatnej dňa 15.3.2012 na sumu 91,25 Eur, faktúry č. 5158764887 splatnej dňa 15.4.2012 na sumu 75,37 Eur, faktúry č. 5158765637 splatnej dňa 15.4.2012 na sumu 21,98 Eur, faktúry č. 5158693633 splatnej dňa 15.4.2012 na sumu 15,14 Eur, faktúry č. 5158684989 splatnej dňa 15.4.2012 na sumu 94,83 Eur, faktúry č. 5158685786 splatnej dňa 15.4.2012 na sumu 60,46 Eur, faktúry č. 5152149891 splatnej dňa 15.5.2012 na sumu 1,33 Eur, faktúry č. 5152217349 splatnej dňa 15.5.2012 na sumu 29,96 Eur, faktúry č. 5162218723 splatnej dňa 15.5.2012 na sumu 21,98 Eur, faktúry č. 5162146487 splatnej dňa 15.5.2012 na sumu 15,14 Eur, faktúry č. 5162137973 splatnej dňa 15.5.2012 na sumu 115,16 Eur, faktúry č. 5162138518 splatnej dňa 15.5.2012 na sumu 60,49 Eur za telekomunikačné služby dodané odporcovi v mesiacoch 2/2012 - 05/2012 v celkovej výške 949,30 Eur ako i v časti v ktorej sa navrhovateľ domáha náhrady škody, ktorá mu vznikla v dôsledku porušenia zmluvných povinností odporcom (nedodržanie 24 mesačnej viazanosti užívať služby poskytované navrhovateľom v zmysle zmlúv a dodatkov) a predstavuje rozdiel medzi akciovou cenou, za ktorú boli mobilné telefóny/koncové zariadenia: ZTE WP650, Huawei B260 Flybox 3G Router, Apple Iphone 4S 16Gb Black, Samsung Galaxy 4S odpredaný odporcovi a maloobchodnou cenou uvedených mobilných telefónov (419 Eur - 350 Eur = 69 Eur, 150 Eur - 9 Eur = 141 Eur, 690 Eur - 369 Eur = 321 Eur, 367 Eur - 139 Eur = 228 Eur).

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Zb. v znení účinnom do 31. januára 2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu..

Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k 3.7.2012 bola 1 %, výška úrokov z omeškania je preto 9%.

Odporca sa do omeškania s plnením peňažného dlhu dostal dňa 3.7.2012 (deň nasledujúci po márnom uplynutí lehoty na plnenie, ktorú mu poskytol dodatočne navrhovateľ v pokuse o pokonávku). Nakoľko odporca je v omeškaní s plnením peňažného dlhu, priznal súd navrhovateľovi úrok z omeškania v ním uplatnenej výške.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1a navrhovateľovi s plným úspechom v spore priznal náhradu trov konania vo výške 102 Eur, z toho 102 Eur titulom náhrady za zaplatený súdny poplatok a 213,94 Eur titulom trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na súd) a 81,33 Eur spolu s režijným paušálom 2x 7,81 Eur a DPH 20% podľa § 14 ods. 1 písm. a), b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhl. MSSR č. 655/2004 Z.z..

Uvedené trovy uznal súd za účelne vynaložené na uplatňovanie práva navrhovateľa a vyčíslené v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. Základnú sadzbu tarifnej odmeny súd určil podľa § 10 ods. 1 citovanej vyhlášky na sumu 81,33 Eur.

O lehote na splnenie povinnosti uloženej vo výrokovej časti rozsudku súd rozhodol podľa § 160 ods. 1, veta prvá pred bodkočiarkou O.s.p..

O povinnosti odporcu zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi navrhovateľa súd rozhodol podľa § 149 ods. 1 O.s.p..

Poučenie:

Účastník konania môže napadnúť rozhodnutie súdu I. stupňa odvolaním.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.