

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 19C/265/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314221130  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Buchvaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314221130.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Tatianou Buchvaldovou v právnej veci navrhovateľa: V. K., narodená XX.XX.XXXX, bytom F. XX/X/X, XXXX Z., Y. Y., proti odporcovi: X. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom v O., Y. XX/A, o zrušenie výživného na manželku, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľky voči odporcovi ku dňu 23.09.2014 a tým sa mení uznesenie o schválení súdneho zmieru Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 11C/3/2010-30 zo dňa 18.05.2010, ktorým sa navrhovateľka zaviazala k povinnosti prispievať na výživu odporcu sumou 50 eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci počínajúc dňom 01.06.2010.

Súd n e p r i z n á v a navrhovateľke náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom, podaným na súd 23.09.2014 sa domáhala navrhovateľka voči odporcovi zrušenia povinnosti prispievať odporcovi na výživu určenú uznesením o schválení súdneho zmieru Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 11C/3/2010-30 zo dňa 18.05.2010.

Odporca sa písomne k návrhu vyjadril písomným podaním doručeným súdu dňa 16.01.2015, v ktorom uviedol, že s návrhom súhlasí.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa so spisom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 11C 3/2010-30.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa § 72 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych

dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivý zdravotný stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázanú hmotnú úroveň navrhovateľky i odporcu, mal preukázanú dôvodnosť samotného návrhu v intenciách inštitútu Zákona o rodine - zrušenie výživného na bývalého manžela.

Manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV pod spisovou značkou 6C/44/2009-18 dňa 23.04.2009 s nadobudnutím právoplatnosti 19.05.2009. Vyživovacia povinnosť navrhovateľky voči odporcovi tak zanikla uplynutím zákonnej doby piatich rokov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode dňa 19.05.2014. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že na strane odporcu neexistujú dôvody na výnimočné predĺženie tejto doby t.j. objektívne dôvody, že nie je schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby. Odporca je od 14.01.2014 v riadnom pracovnom pomere s mesačným príjmom cca 600 eur netto. Jeho zdravotný stav je dobrý, primeraný veku.

Súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľky voči odporcovi ku dňu 23.09.2014 a to aj napriek tomu, že táto zanikla už 19.05.2014. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, že zrušenie výživného je možné len na návrh, možno zrušiť vyživovaciu povinnosť okrem výživného pre maloleté dieťa iba ku dňu podania návrhu na súd, ktorý bol súdu osobne doručený dňa 23.09.2014.

Na základe vykonaného dokazovania teda súd dospel k záveru o dôvodnosti návrhu, tomuto vyhovel (§ 72 ods. 3 Zákona o rodine).

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko však v konaní úspešnej navrhovateľke žiadne trovy konania nevznikli, súd jej ich náhradu nepriznal.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po danom právnom poučení účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva odvolania, čo potvrdili svojim podpismi do zápisnice súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie. Rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenie poslednému z účastníkov konania.