

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/184/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113204068
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Kačurek
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113204068.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, právne zastúpenej : Fridrich Paľko, s. r. o., 811 09 Bratislava, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanému: Slovenská republika, v mene ktorej koná: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Bratislava, Župné námestie 13, o určenie, že odporkyňa je zodpovedná za škodu vzniknutú nesprávnym úradným postupom a o zaplatenie škody vo výške 175 eur a nemajetkovej ujmy vo výške 608,52 eur s príslušenstvom, vo veci dovolania žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave, č.k. 25Co/142/2014 -59 zo dňa 22.10.2014, takto

rozhodol:

Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k. 25Co/142/2014 -59 zo dňa 22.10.2014 rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 19C/184/2013-43 zo dňa 9.1.2014 potvrdil ako vecne správny. Proti rozsudku Krajského súdu v Trnave, podal žalobca dňa 20.11.2014 dovolanie.

Okresný súd výzvou zo dňa 27.1.2015 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie voči vyššie uvedenému rozsudku odvolacieho súdu vo výške 40 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy, v ktorej bola žalobkyňa zároveň poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej lehote. Predmetná výzva bola právnenému zástupcovi navrhovateľky doručená dňa 2.2.2015.

Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoSP), v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie. Poplatníkom je tiež ten, kto podal opravný prostriedok proti rozhodnutiu správneho orgánu a v konaní nebol úspešný.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) ZoSP, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta ZoSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 ZoSP, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Žalobca nezaplatil súdny poplatok za dovolanie v stanovenej lehote, hoci vo výzve bol poučený o právnych následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej lehote, pričom súd konštatuje, že žalobca súdny poplatok nezaplatil do momentu vydania tohto uznesenia o zastavení konania - t.j. ani po uplynutí uvedenej lehoty. Žalobca dňa 9.2.2015 súdu doručil procesné podanie označené ako „Odvolanie proti uzneseniu (?) na úhradu súdneho poplatku za dovolanie sp. zn.: 19C 184-2013“, pričom ale súd nemohol považovať podanie podľa obsahu (v zmysle § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku („O.s.p.“)) za opravný prostriedok proti rozhodnutiu súdu, nakoľko odvolanie proti výzve právny poriadok SR stricto sensu nepozná a preto súd musel podanie navrhovateľky (žalobkyne) považovať za jej procesné vyjadrenie k postupu súdu. Z uvedených dôvodov súd postupoval podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta ZoSP a dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie písomne do 15 dní prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.