

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/16/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010171
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114010171.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti E. V., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5.3.2015 rozhodol

rozhodol:

Obžalovaný
E. V. C. G. R., narodený X.X.XXXX X. O., trvale bytom U. K. Č. XXX, okres Nitra, živnostník,

je vinný, že:

po tom, čo podpísal objednávku pre spoločnosť DHAP, s.r.o., Golianovo, na vykonanie stavebných prác podľa ich súpisu, ktoré mal vykonať od 5.7.2012 do 30.9.2012, začiatkom augusta 2012 v Nitre v reštaurácii Pelikán oslovil poškodeného Ľ. W., či by časť týchto prác neurobil, za čo mu sľúbil finančnú odmenu a dal mu zálohu 50,-- eur, načo poškodený hneď práce začal vykonávať a realizoval ich v dňoch 2.8.2012 až 9.8.2012 v Kultúrnom dome v Kapinciach, po vykonaní prác spoločnosť DHAP, s.r.o., Golianovo, obvinenému za všetky práce priznala a zaplatila odmenu vo výške 11.520,-- eur, ale keď poškodený žiadal zaplatiť za vykonanú prácu odmenu, obvinený sa začal vyhovárať, že prácu poškodený nevykonal dobre, že mu neboli zaplatené všetky peniaze a poškodenému Ľ. W. spôsobil škodu vo výške 511,-- eur, ktorú mu uhradil až dňa 10.7.2014,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a využil niečí omyl a týmto činom spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

- 2 -

1T/16/2014 - 91

t ý m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., §§ 56 ods. 1, 57 ods. 1 Tr. zák., peňažný trest vo výmere 500,--(päťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu stanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.