

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5Co/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111201195
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8111201195.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľky: T. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Svidník, Sov. hrdinov 163/66, za účasti vedľajšieho účastníka: 1/ Združenie na ochranu finančného spotrebiteľa OFS, Petzwalova 12, Nitra, 2/ Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Nám. legionárov 5, Prešov, proti odporcovi: L. K., s.r.o., T. B. XX, Bratislava, zastúpenému: De minimis, spol. s r.o., Mateja Bela 6, Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia, o späťvzatie návrhu navrhovateľkou vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 10C/13/2011 jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, zrušuje rozsudok súdu 1.stupňa a konanie zastavuje. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na Okresný súd Prešov dňa 19.01.2011 návrh, ktorým žiadala zaviazat' odporcu na vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 134,63 Eur, z dôvodu plnenia z neplatného právneho úkonu.

Rozsudkom č.k. 10C/13/2011-578 zo dňa 03.11.2014 súd prvého stupňa uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 55,07 Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, v prevyšujúcej časti návrh zamietol, náhradu trov konania účastníkom nepriznal a náhradu trov konania vedľajším účastníkom nepriznal.

Potom, čo už rozhodol súd prvého stupňa a o jeho rozhodnutie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť, teda v priebehu plynutia odvolacej lehoty zobrala navrhovateľka návrh späť v celom rozsahu. Žiadala, aby odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zastavil konanie, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania. Toto podanie bolo doručené Okresnému súde Prešov osobne dňa 12.01.2015.

Podaním zo dňa 13.01.2015 v ten istý deň doručenom Okresnému súde Prešov odporca súhlasil so späťvzatím návrhu. Navrhol tiež pripustiť späťvzatie návrhu, zrušiť rozsudok súdu prvého stupňa konanie zastaviť. Zároveň uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale o jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa a o jeho rozhodnutí nebolo dosiaľ právoplatné z dôvodu, že obaja účastníci podali proti rozsudku súdu prvého stupňa odvolanie. Odporca so späťvzatím návrhu vyslovil súhlas.

Preto odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s ustanovením § 224 ods. 1 O.s.p., lebo žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené. Zároveň v tejto súvislosti odvolací súd uvádza, že obaja účastníci navrhli rozhodnúť o trovách konania rovnako ako rozhodol odvolací súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.