

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 8C/34/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223209351
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223209351.2

Uznesenie

8C/34/2023

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: Slovak Estate s.r.o. so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 50 050 907, zastúpený Advokátskou kanceláriou VASIL' & partners, s.r.o. so sídlom Žižkova 4D, 040 01 Košice, IČO: 47 240 482, proti žalovaným: 1/ A. B., nar. 05. 02. 1958, bytom C. XX/XX, XXX XX D. a 2/ E. C., nar. 09. 03. 1986, bytom C. XX/XX, XXX XX D., zastúpený Mgr. Matúšom Mackom, advokátom so sídlom Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o návrhu žalovaného 2/ na prerušenie konania, takto

rozhodol:

8C/34/2023

Konanie **prerušuje** do právoplatného skončenia konania vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. SK-5C/29/2022.

odôvodnenie:

8C/34/2023

Odôvodnenie

- Žalobca sa podanou žalobou voči žalovaným domáha zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k.ú. D. náhrady trov konania.
- Dňa 13. 03. 2024 bolo súdu doručené vyjadrenie žalovaného 2/, v ktorom uviedol, že na Okresnom súde Bardejov je vedené konanie o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy pod sp. zn. SK-5C/29/2022, v ktorom je on žalobca a žalovaní sú JUDr. Jozef Tarabčák, správca konkurznej podstaty a žalovaný 2/ je žalobca v tomto konaní. Za predpokladu, že Okresný súd Bardejov určí kúpnu zmluvu zo dňa 22. 11. 2019, ktorou mal žalobca nadobudnúť podiel na nehnuteľnostiach, ktoré sú predmetom tohto konania, za neplatné, žalobca stratí aktívnu vecnú legitímáciu v tomto konaní, keďže žiaden podiel na nehnuteľnostiach nebude vlastniť. Skutočnosť, či je žalobca legitímnym vlastníkom podielu na nehnuteľnostiach, ktorých zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva sa v tomto konaní domáha, je zásadná pre spravodlivé rozhodnutie vo veci samej. Preto navrhuje prerušiť toto konanie do právoplatného rozhodnutia konania sp. zn. SK-5C/29/2022.
- Podľa § 164 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového konania (ďalej len „CSP“), ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

4. Podľa § 165 ods. 1 CSP, len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

5. Podľa § 165 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

6. Na základe uvedeného súd má za to, že konanie vedené na tunajšom súde pod spis. zn. SK-5C/29/2022 môže mať zásadný význam pre rozhodnutie v danej veci, nakoľko v tomto skôr začatom konaní sa medzi stranami sporu rieši neplatnosť, resp. platnosť kúpnej zmluvy, na základe ktorej nadobudol vlastníctvo k nehnuteľnostiam žalobca, ktoré sú predmetom tohto konania o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k týmto nehnuteľnostiam. Preto súd vyhovel návrhu žalovaného 2/ a rozhodol tak, že konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. SK-5C/29/2022 prerušil.

Poučenie:

8C/34/2023

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Bardejov na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonaval navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 03. 07. 2024

JUDr. Mária Tvrđíková
s u d k y ň a