

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/115/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010381  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614010381.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 4.3.2015 v trestnej veci obžalovaného ml. R. H., X.. XX.XX.XXXX Y. F., trvale bytom F., N.. P.G. Č.. XXX/XX, bez prihlásenia bytom F., N.. G. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves, takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 281 ods. 2 Tr. poriadku a § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku zastavuje trestné stíhanie obžalovaného ml. R. H. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. c) Tr. zákona pre skutok, že dňa 22. januára 2012 asi o 11.20 hod. vo vestibule železničnej stanice v F., okres Spišská Nová Ves, pred prítomnými osobami, vrátane viacerých osôb mladších ako osemnásť rokov, pod vplyvom návykovej látky - toluénu, vulgárne nadával H. G. a následne si stiahol nohavice, chytil svoj obnažený pohlavný úd a masturboval,

pretože

je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 69/2014 zo dňa 5.2.2015, právoplatným dňa 5.2.2015, ktorým mu bol podľa § 174 ods. 2 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu pre mladistvých.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd obžalobu na obžalovaného ml. R. H. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je popísaný vo výroku tohto uznesenia. Vec sa na tunajšom súde viedla pod sp. zn. 3T 98/2012.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 3T 98/2012 zo dňa 13.6.2012 súd podmienene zastavil trestné stíhanie obžalovaného ml. R. H. a určil obžalovanému skúšobnú dobu 18 mesiacov a uložil primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok počas skúšobnej doby.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 3T 98/2012 zo dňa 11.4.2014 súd rozhodol o pokračovaní trestného stíhania obžalovaného ml. R. H., keďže sa obžalovaný počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania dopustil trestných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený v konaniach tunajšieho súdu sp. zn. 4T 175/13 a 5T 160/13. Vec sa na tunajšom súde viedla pod sp. zn. 3T 115/2014.

Obžalovaný ml. R. H. na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že je vinný.

Dôvodné podozrenie zo spáchania skutku a trestnej činnosti vyplynulo z výpovedí poškodeného H. G., svedkov ml. E. J., H.. R. J., H.. L. G., H.. Z. P. C. H.. E. P. z prípravného konania, ktorí potvrdili vulgárne nadávanie H. G. a následne stiahnutie nohavíc, chytenie obnaženého pohlavného údu a masturbovanie.

Z uvedených dôkazov možno vyvodiť záver, že obvinený je dôvodne podozrivý zo spáchania skutku a trestného činu, ktorý sa mu kladie podľa obžaloby za vinu.

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku ak vyjde mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 2 Tr. poriadku, súd trestné stíhanie zastaví.

V zmysle § 281 ods. 2 Tr. poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie, ak zistí niektorý z dôvodov v § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku.

V zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku môže súd zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Súd mimo hlavného pojednávania zistil zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 69/2014, že rozsudkom zo dňa 5.2.2015, právoplatným dňa 5.2.2015, bol uznaný vinným v bode 1 a 2 zo zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona pre skutky zo dňa 18.12.2013 a 5.4.2014 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu pre mladistvých a uložil mu ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Obžalovaný je stíhaný pre trestný čin v teraz prejednáwanej veci s hranicou trestnej sadzby trestu odňatia slobody v trvaní od 6 mesiacov do 3 rokov, pričom je stíhaný pre menej závažný trestný čin, pre aký bol odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2T 69/2014 (zločin). V prípade uznania viny obvineného v predmetnej trestnej veci mu hrozí uloženie súhrnného trestu (vo vzťahu k rozsudku sp. zn. 2T 69/2014) odňatia slobody podľa § 42 Tr. zákona alebo by súd mohol aj upustiť od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zákona, ak by neukladal iný druh trestu.

Súd má však za to, že vzhľadom na charakter stíhanej trestnej činnosti, z ktorej je dôvodne podozrivý, okolností skutku a menšieho následku trestnej činnosti, je trest v zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2T 69/2014.

Preto súd podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 281 ods. 2 Tr. poriadku a § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku trestné stíhanie obžalovaného zastavil ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť s odkladným účinkom do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. Oznámením je doručenie tohto uznesenia.