

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 3Co/275/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200667  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8614200667.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: I. S., bytom X. XX, zastúpený JUDr. Jánom Škrabom, advokátom so sídlom Svidník, Sovietskych hrdinov 200 proti žalovaným: 1. Slovenská republika, v zastúpení Okresným úradom Prešov, Námestie mieru 3, 080 92 Prešov, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, o odvolaní Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Centrum podpory Prešov, Štúrova 7, 080 01 Prešov proti uzneseniu Okresného súdu Svidník zo dňa 13. 08. 2014, č. k. 2C/30/2014-33 takto jednohlasne

### rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

### odôvodnenie:

Okresný súd Svidník (ďalej len „súd prvého stupňa“) napadnutým uznesením pripustil, aby do konania na strane žalovaného pristúpil ako žalovaný v 2.rade Centrum podpory Prešov so sídlom Štúrova 7, 080 01 Prešov. Návrh žalovaného na zámenu účastníkov konania zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podalo v zákonom stanovenej lehote odvolanie Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Centrum podpory Prešov, Štúrova 7, 080 01 Prešov. Odvolateľ uviedol, že Centrum podpory Prešov nie je právnickou osobou v zmysle ust. § 18 ods. 2 Občianskeho zákonníka, nie je štátnym orgánom, pričom ako zariadenie Ministerstva vnútra SR bolo zriadené bez právnej subjektivity, nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti a podľa ust. § 19 a § 21 ods. 4 O. s. p. ani spôsobilosť byť účastníkom súdneho konania. Podľa názoru odvolateľa pozemok, ktorý je predmetom konania je vlastníctvom obce X. na základe zákona o majetku obcí.

Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 10 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších právnych predpisov, Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“) vzhľadom na včas podané odvolanie preskúmal napadnuté uznesenie bez nariadenia pojednávania a zistil, že odvolanie podala neoprávnená osoba.

Účastníkmi konania sú navrhovateľ a odporca alebo tí, ktorých zákon za účastníkov konania označuje (§ 90 O. s. p.).

Okruh účastníkov určuje navrhovateľ, a to buď už v samotnom návrhu (žalobe), prípadne v priebehu konania postupom podľa ust. § 92 O. s. p.. Tým zároveň zodpovedá za dôsledky prípadného nedostatku vecnej pasívnej legitímácie. Ak žalobca zažaluje účastníka konania, ktorý nemá pasívnu legitímáciu, procesným dôsledkom je zamietnutie žaloby. Zažalovaný účastník nemá právnu možnosť vystúpiť z konania a nie je ani oprávnenou osobou na podanie odvolania proti uzneseniu o pripustení jeho vstupu do konania. Prípadný nedostatok jeho pasívnej legitímácie by však nepochybne znamenal jeho úspech v konaní. Odvolací súd odmietne odvolanie, okrem iného aj v prípade, že bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený (§ 218 ods. 1 písm. b) O. s. p.).

Odvolateľ Ministerstvo vnútra SR - Centrum podpory Prešov, Štúrova 7, 080 01 Prešov nebol oprávnený na podanie odvolania, keďže nie je osobou, súhlas ktorej by bol potrebný na vstup do predmetného konania (§ 92 ods. 1 O. s. p.; nie je navrhovateľom, ktorý má vstúpiť do konania).

Z týchto dôvodov odvolací súd odmietol odvolanie postupom podľa ust. § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p..

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.