

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5C/87/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2508899531
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2508899531.11

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: N. X., nar. XX.XX.XXXX, A.. X. XXXX/XX, T., zast. advokátkou JUDr. Líviou Krnčokovou, so sídlom 29. augusta 5, Bratislava, proti odporcom: 1. J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, T. a 2. R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, T., obaja odporcovia zastúpení advokátom Mgr. Miroslavom Šandrikom, so sídlom Stražovská 625/1, Vrbové, o zaplatenie 8 789,75 eur (pôvodne 264 800 Sk) s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu, domáhal od odporcov zaplatenia sumy 8 789,75 eur, titulom nesplatenej pôžičky právnym predchodcom odporcov.

Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 5C/87/2008-163 zo dňa 14.11.2012, ktorý bol uznesením Krajského súdu v Trnave (odvolací súd) č.k. 9Co/70/2013-235 zo dňa 30.01.2014 zrušený a vec bola vrátená tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.02.2015, vzal navrhovateľ podaný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, s odôvodnením, že medzi účastníkmi došlo k mimosúdnej dohode. Uvedené podanie navrhovateľa súčasne obsahovalo súhlas odporcov so späťvzatím návrhu. Účastníci konania zároveň v predmetnom podaní uviedli, že si neuplatňujú náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Súd s použitím vyššie citovaných ustanovení na základe dispozičného úkonu navrhovateľa, ktorý vzal svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, a súhlasu odporcov so späťvzatím návrhu, konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, keďže konanie bolo zastavené, pričom žiaden z účastníkov konania si náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).