

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 8Ps/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215202755  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215202755.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v opatrovníckej veci nesvojprávnej : C. O., X.. XX. G. XXXX, L. G. R. R., P. XXX, Z., zastúpenej opatrovníkom : G. R. R. J. G., R. R.Í. P. XXX, Z., o návrhu nesvojprávnej o vrátenie spôsobilosti na právne úkony takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Nesvojprávna dňa 23.02.2015 podala na tunajší súd návrh o vrátenie spôsobilosti na právne úkony.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 14Ps/39/2014 vyplýva, že rozsudkom tunajšieho súdu 14Ps/39/2014 - 24 zo dňa 17.12.2014 bol návrh nesvojprávnej podaný dňa 19.08.2014 ako nedôvodný zamietnutý. Zároveň bolo určené, že nesvojprávna môže návrh na vrátenie spôsobilosti podať opätovne najskôr po roku odo dňa právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.01.2015.

Podľa ust. § 186 ods. 3/ O.s.p. návrh na vrátenie spôsobilosti na právne úkony môže podať i ten, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Ak však súd jeho návrh zamietol a ak nemožno očakávať zlepšenie jeho stavu, môže súd rozhodnúť, že mu toto právo po primeraný čas, najdlhšie však po dobu jedného roka nepatrí.

Podľa ust. § 20 O.s.p. každý môže pre súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa ust. § 8 ods. 1/ Obč. zák. spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

Podľa ust. § 10 ods. 1/ Obč. zák. ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Podľa ust. § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1, veta prvá / O.s. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V každom konaní, v každom jeho štádiu, je súd povinný skúmať, či sú dané podmienky konania. Musí skúmať, či účastník, ktorý návrh podal, má spôsobilosť samostatne konať pred súdom, teda, či má procesnú spôsobilosť. Ak ju nemá, ide o prekážku, nedostatok podmienok konania, ktoré bránia tomu, aby súd o návrhu navrhovateľa konal a rozhodoval. Výnimku z toho predstavuje len návrh osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony ( alebo osoby s obmedzenou spôsobilosťou na právne úkony ). Táto výnimka však platí len za podmienky, že nebolo právoplatným súdnym rozhodnutím rozhodnuté, že jej toto právo po určenú dobu nepatrí. V danom prípade však bolo právoplatným rozhodnutím určené, že navrhovateľka môže opätovne návrh na vrátenie spôsobilosti najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa právoplatnosti rozsudku, ktorým bol pôvodný návrh na vrátenie spôsobilosti zamietnutý. Navrhovateľka však návrh podala skôr, lebo ho podala niečo cez mesiac odo dňa právoplatnosti rozsudku. Z týchto dôvodov preto bolo potrebné konanie o návrhu navrhovateľky zastaviť, lebo neboli splnené podmienky na konanie, pričom ide o nedostatok podmienok konania, ktorý nie je možné odstrániť.

Ide o konanie, ktoré je možné začať aj bez návrhu, uznesením súdu. Z týchto dôvodov preto o trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p.).