

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/88/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010491  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010491.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. decembra 2022 takto

### rozhodol:

Obvinený V. H., nar. XX.X.XXXX I. S., trvale bytom V. J. Q. XXX, Q.. S., prechodne bytom S. K., M. S. XXC/XX, živnostník

uznáva sa za vinného, že

dňa 09.06.2022 v čase o 21:35 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen ID 3, čierno-modrej farby, EČV: S., po príjazdovej ceste na parkovisko pred Okresným riaditeľstvom PZ Vranov nad Topľou, kde v čase o 21.40 hod. bol podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu, kde bola nameraná hodnota 0,72 mg/1 etanolu na liter vydychovaného vzduchu prístrojom Alcotest 7510 a následne bol podrobený opakovanej dychovej skúške v čase o 22.18 hod., kde mu bola nameraná hodnota 0,69 mg/1 etanolu na liter vydychovaného vzduchu a v čase o 22.49 hod. bola nameraná hodnota 0,60 mg/1 etanolu na liter vydychovaného vzduchu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

t ý m s p á c h a l

prečín ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 ( štrnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieničného odsúdenia v trvaní 30 ( tridsať ) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 6 ( šesť ) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest prepadnutia vecí  
- 1 ks krátka strelná plynová zbraň zn. BRUNI GAP, cal. 9 mm, PAK Made in Italy, v.č. 202 NO84638  
- 1 ks prázdny zásobník  
- 1 ks nylonové puzdro na zbraň zn. DASTA  
- 5 ks vystrelených nábojníc zn. UMA 9 mm

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/98/2022 zo dňa 13.6.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého súd podmienične odložil pri stanovení skúšobnej doby 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).