

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/128/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414206462
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6414206462.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábřežie č. 8/A, IČO: 36049581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábřežie č. 8/A, proti odporkyni X. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. G. XXX, zastúpená JUDr. Rudolfom Fajbíkom, advokátom so sídlom AK Dobšinského č. 14, 969 33 Banská Štiavnica, o zaplatenie sumy 267,44 eur príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn.: 4C/128/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania **p r i p ú š ť a**, uznesenie okresného súdu **z r u**
š u j e a konanie zastavuje.

Navrhovateľ je povinný nahradiť odporkyni trovy prvostupňového a odvolacieho konania vo výške 102,23 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet právneho zástupcu JUDr. Rudolfa Fajbíka, č.: N VS: XXXX

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozhodol, že konanie zastavuje a vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania postupuje Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Bratislava, Žellova 2. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním doručeným okresnému súdu dňa 22. 01. 2015 zoberal navrhovateľ návrh na začatie konania späť, konanie žiadal zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a konanie podľa ust. § 208 O. s. p. zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že rozhodnutie vo veci bolo právnomu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 19. 01. 2015. Návrh na začatie konania zoberal späť podaním zo dňa 22. 01. 2015.

Podľa ust. § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zoberal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí prvostupňového súdu v lehote, kedy rozhodnutie sa ešte nestalo právoplatným. Prvostupňový súd späťvzatie zaslal právnomu zástupcovi odporkyni a zároveň ho vyzval na vyjadrenie k späťvzatiu návrhu. Výzvu právny zástupca prevzal dňa 27. 01. 2015. Dňa 28. 01. 2015 došlo okresnému súdu oznámenie právneho zástupcu odporkyne, že bez ohľadu na názor odporkyne má súd konanie zastaviť v zmysle § 96 O. s. p., nakoľko ešte nebolo

vo veci pojednávanie. Odvolací súd preto rozhodol podľa § 208 O. s. p., nakoľko odporkyňa nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím návrhu.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p., § 151 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 2 O. s. p. tak, že navrhovateľ je povinný nahradiť odporkyni trovy prvostupňového a odvolacieho konania vo výške 102,23 eur podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. Trovy pozostávajú z trov právneho zastúpenia odporkyni za 3 úkony právnej pomoci po 23,24 eur (1/ prevzatie zastupovania, 2/ podanie odporu, 3/ vyjadrenie vo veci zo dňa 18. 09. 2014) + režijný paušál za 3 úkony právnej pomoci po 8,04 eur a režijný paušál za vyjadrenie k späťvzatiu návrhu vo výške 8,39 eur. Celkové trovy právneho zastúpenia spolu predstavujú sumu 102,23 eur, ktoré je navrhovateľ povinný uhradiť podľa § 149 ods. 1 O. s. p. na účet právneho zástupcu odporkyne.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.