

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4C/106/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613217500
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczy
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6613217500.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim v právnej veci navrhovateľa E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., X. Š. XXX/X, štátneho občana Slovenskej republiky, zast. JUDr. Elenou Matulovou, advokátkou, so sídlom AK Poltár, Železničná 7 proti odporcom 1/ Y. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., B. X, štátnej občianke Slovenskej republiky, 2/ maloletej F. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, v konaní o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku č. k. 4C/106/2013-65 zo dňa 06.02.2015, ktoré má správne znieť:

"Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim v právnej veci navrhovateľa E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., X. Š. XXX/X, štátneho občana Slovenskej republiky, zast. JUDr. Elenou Matulovou, advokátkou, so sídlom AK Poltár, Železničná 7 proti odporcom 1/ Y. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., B. X, štátnej občianke Slovenskej republiky, 2/ maloletej F. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, v konaní o zapretie otcovstva, takto."

odôvodnenie:

Súd kontrolou spisu sp. zn. 4C/106/2013 zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k4C/106/2013-65 zo dňa 06.02.2015 (ďalej len "rozsudok") došlo k zrejmej nesprávosti, keď v záhlaví rozsudku neuviedol právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Eleny Matulovú, advokátku, so sídlom AK Poltár, Železničná 7, ktorá prevzala zastupovanie navrhovateľa v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 4C/106/2013 na základe rozhodnutia Centra právnej pomoci Rimavská Sobota sp. zn. F. - XXXX/XXXX K..B.. XXXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol navrhovateľovi priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci a určený advokát JUDr. Elena Matulová, advokátka a zároveň predloženej plnej moci zo dňa 30.01.2015.

V zmysle § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom, môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že súd v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku opomenul uviesť právneho zástupcu navrhovateľa, záhlavie tohto rozsudku v zmysle § 164 O.s.p. opravil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 204 ods.1 O.s.p.)