

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/113/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714205163
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714205163.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o, so sídlom Bratislava, Kubániho 16, proti odporcom I/ F. G., J.. XX.XX.XXXXX, bytom O., H. XXX/X a 2/ M. G., J.. XX.XX.XXXX, bytom O., S..V.. Š.J. XXX/X, za účasti vedľajšieho účastníka konania na strane odporcu Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z., IČO: 42309166, so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, zast. Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, AK so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, o zaplatenie 2.721,36 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z. trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 238,85 Eur v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 156,30 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty a.s..

Súd **z r u š u j e** uznesenie č.k. 12C/113/2014-25 zo dňa 16.09.2014 o povinnosti odporcov I/ a II/ zaplatiť súdny poplatok vo výške 163,-Eur za podaný odpor.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.04.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcov I/ a II/ spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.721,36 Eur s príslušenstvom titulom zmluvy o revolvingovom úvere a náhradou trov súdneho konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 163,-Eur.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle návrhu vydal platobný rozkaz č.k. 12C/113/2014-15 zo dňa 20.08.2014. Voči platobnému rozkazu v zákonom stanovenej lehote podal odporcovia I/ a II/ odôvodnený odpor, následkom čoho došlo k zrušeniu platobného rozkazu zo zákona.

Uznesením č.k. 12C/113/2014-25 zo dňa 16.09.2014 bola odporcom I/ a II/ uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok na podaný odpor vo výške 163,-Eur. Poplatkovú povinnosť si dosiaľ nespĺnili.

Dňa 27.11.2014 do konania vstúpilo Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z.. Dňa 26.01.2015 vedľajší účastník súdu doručil podanie zo dňa 19.01.2015 označené ako „Ospravedlnenie neúčasti, Vyjadrenie vo veci samej“, ktorým vzniesol námietku premičania nároku navrhovateľa.

Dňa 24.02.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, doplnené dňa 27.02.2015, ktorým svoj návrh na začatie konania zobral v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť; dôvod neuviedol.

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 9 ods. 1, 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Základná sadzba tarifnej odmeny sa môže znížiť alebo zvýšiť v prípadoch uvedených v tejto vyhláške.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

Podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 9 druhej vety zákona o súdnych poplatkoch pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonáť o podanom návrhu a na návrh na zastavenie konania v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas odporcu v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovateľ zoberal svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. V danom prípade by nárok na náhradu trov konania mal odporca, keď zodpovednosť za zastavenie konania nesie navrhovateľ tým, že bez uvedenia relevantného dôvodu návrh na začatie konania zoberal v celom rozsahu späť. Nakoľko si však odporca náhradu trov konania neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal. Vychádzajúc z uvedeného však potom súd priznal náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi, keď tento v konaní vystupoval na strane odporcu. S poukazom na uvedené potom súd navrhovateľa zaviazal na náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi v sume 238,85 Eur, a to v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka.

Súd pri výpočte výšky náhrady trov konania vedľajšieho účastníka vychádzal z ich vyčíslenia obsiahnutého v podaní doručenom súdu dňa 26.01.2015 označenom ako „Ospravedlnenie neúčasti, Vyjadrenie vo veci samej“, keď od uvedeného podania zo spisu nevyplývajú ďalšie trovy, ktoré mali vedľajšiemu účastníkovi vzniknúť. Súd po preštudovaní spisu a vyčíslenia trov konania priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia nasledovne: 1. prevzatie a prípravu právneho zastúpenia vo výške 111,21 Eur + režijný paušál 8,04 (keď súd mal za to, že k tomuto úkonu došlo ešte v roku 2014, a to oznámením o vstupe do konania); 2. vyjadrenie vo veci zo dňa 19.01.2015 vo výške 111,21 Eur + režijný paušál 8,39. Spolu trovy vedľajšieho účastníka predstavujú sumu 238,85 Eur.

Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 156,30 Eur (163,-Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia. Uvedená časť súdneho poplatku bude navrhovateľovi vrátená prostredníctvom Slovenskej pošty a.s..

Realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631121, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie a zúčtovanie súdnych poplatkov v zmysle § 16a zákona o súdnych poplatkoch podľa Zmluvy o poskytovaní služby vedenia centrálnej evidencie, zúčtovania a vrátenia poplatkov a prevádzkovania centrálného systému pre službu evidencie, zúčtovania a vrátenia poplatkov zo dňa 11.4.2014 uzavretej s Ministerstvom financií Slovenskej republiky, zverejnenej v Centrálnom registri zmlúv dňa 14.4.2014 pod č. XXXXXXXXXXXX.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania súd aplikujúc § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch v celom rozsahu zrušil uznesenie č.k. 12C/113/2014-25 zo dňa 16.09.2014, ktorým bola odporcom I/ a II/ zaplatiť súdny poplatok vo výške 163,-Eur za podaný odpor (do dňa rozhodovania súdu súdny poplatok za odpor nebol uhradený).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom

rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).