

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115201995
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115201995.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I sudkyňou Mgr. Gizelou Pavelovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú H. K., T. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa H. K., T. XX.X.XXXX, U. H. Y., Y. Č.. XX, C. H. S. S., C., C. Č.. X a I. Y., T. XX.XX.XXXX, H. C., T. Z., C. U. Č.. XX, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

R u š í uznesenie Okresného súdu Košice I č. 8 PPOm 2/2015 - 5 zo dňa 27.1.2015, ktorým bola maloletá H. K., T. XX.XX.XXXX umiestnená do detského domova.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd začal konať na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, ktorý súdu oznámil, že dňa 27.1.2015 im oznámila sociálna pracovníčka Detského domova Prešov pre matky s maloletými deťmi, že matka maloletej bola dňom 27.1.2015 hospitalizovaná na psychiatrickej klinike v Prešove z dôvodov popôrodnej depresie s homicídnymi a suicídnymi úvahami (chcela ublížiť dcérke aj sebe) s prítomnosťou organických porúch osobností s nutnou hospitalizáciou. Matka dovtedy zabezpečovala starostlivosť o maloletú H. v zariadení detského domova pre matky s maloletými deťmi.

Matka spolu so svojimi staršími bratmi vyrastala do svojej plnoletosti v Detskom domove Nižná Kamenica. Starší brat si zmenil meno, odmietal mať čokoľvek spoločné so svojou rodinou a mladší brat pracuje v ČR pri Brne, s matkou ani s ich spoločnými známymi nie je v žiadnom kontakte.

Maloletej preto nemal kto zabezpečiť osobnú starostlivosť, bez ktorej sa ocitla v ohrození života vzhľadom k svojmu nízkemu veku.

Úrad práce preto požiadal súd, aby maloletej nariadil ústavnú starostlivosť a predbežným opatrením ju zveril do Detského domova Požiarnická č. 3, Prešov počas hospitalizácie matky.

Okresný súd Košice I uznesením č. 8 PPOm 2/15 zo dňa 27.1.2015 návrhu vyhovel a nariadil predbežné opatrenie, ktorým umiestnil maloletú do Detského domova Prešov, Požiarnická č. 3 počas hospitalizácie jej matky.

Na pojednávaní vo veci samej, kolízna opatrovníčka oznámila, že netrvajú na pôvodne podanom návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti a žiadajú zrušiť predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá Barbora umiestnená do ústavnej starostlivosti Detského domova v Prešove, na Požiarnickej ulici č. 3.

Predložila súdu lekársku prepúšťiaciu správu z oddelenia psychiatrie Fakultnej nemocnice s poliklinikou J.A.Reimana Prešov. Zdravotný stav matky maloletej sa zlepšil a je schopná sa postarať o maloletú sama.

Matka je naďalej v zariadení pre matky s deťmi. Je to zariadenie ústavnej starostlivosti a je tam pod dohľadom pracovníkov zariadenia. V prípade, že by sa jej zdravotný stav opakovane zhoršil, alebo by sa niečo dialo, budú kontaktovať úrad práce.

Obaja rodičia zaslali súdu oznámenie, že sa pojednávania zúčastniť nemôžu, pretože nemajú dostatok finančných prostriedkov na cestu.

Podľa ust. § 54 ods. 1,2,4,5 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 77 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Na základe vykonaného dokazovania, zisteného skutkového stavu a s prihliadnutím k uvedeným ustanoveniam zákona súd konanie začaté bez návrhu zastavil, pretože pominuli dôvody, pre ktoré bolo začaté. Rovnako z tohto dôvodu zrušil predbežné opatrenie, na základe ktorého bola maloletá H. umiestnená do detského domova v Prešove.

Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa ust. § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V zmysle ust. § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.