

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 11C/265/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314221071  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314221071.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľky : L.. T. L., bytom B. 9, Q., proti odporcovi : T.. R. L., bytom A. č. XX, Q., o návrhu navrhovateľky na vydanie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľky, ktoré bolo súdu doručené dňa 23.9.2014 sa odmieta.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 23.9.2014, navrhovateľka žiadala, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by zakázal odporcovi disponovať s označenými nehnuteľnosťami, najmä ich scudziť, previesť, založiť, zaťažiť, prenajať alebo zriadiť k nim vecné bremeno.

Uznesením zo dňa 20.10.2014 č.k. 11C/265/2014-21 súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnila svoje podanie označené ako návrh na vydanie predbežného opatrenia o informáciu, čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej.

Podanie navrhovateľky neobsahovalo všetky náležitosti predpokladané ustanoveniami zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) pre návrh na začatie konania a bez jeho doplnenia nie je možné v konaní na jeho základe pokračovať. Práve preto bola vyzvaná, aby doplnila svoje podanie a uviedla, čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej. Zároveň bola poučená, že bez doplnenia podania nie je možné v konaní pokračovať, napriek tomu v súdom určenej lehote svoje podanie nedoplnila.

V zmysle ustanovenia § 75 O.s.p. návrh na vydanie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať aj iné skutočnosti. Z návrhu na vydanie predbežného opatrenia musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Keďže navrhovateľka svoje podanie nedoplnila tak, aby spĺňalo všetky zákonom stanovené náležitosti a zákon už súdu ďalšiu poučováciu povinnosť neukladá, bolo podanie navrhovateľky v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietnuté.

O náhrade trov konania súd rozhodoval v zmysle ustanovenia § 146 O.s.p..

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť vrátane jeho príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník konania dostal jeden rovnopis.