

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/162/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010713
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714010713.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obvineného M. G. a obvineného S. C., pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005, dňa 04. 03. 2015 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd zastavuje trestné stíhanie obvineného M. G., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom G., t. č. V ÚVV a ÚVTOS N. N., a obvineného S. C., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom Š. XXX/XX, Z., t. č. V ÚVTOS N. N., ktorí sú stíhaní pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 25. 03. 2004 v čase približne o 21:30 hod. V obci Z.Z., ul. Š., okres R., pred Gazdovskou krčmou pod vplyvom alkoholu najprv verbálne a potom aj fyzicky napadli M. Ť., nar. XX. XX. XXXX tým spôsobom, že M. G. doposiaľ nezisteným tupým predmetom udril M. Ť. do oblasti záhlavia, v dôsledku čoho tento spadol na zem, kde na neho zaútočil S. C., pričom v ďalšom napádaní M. Ť.Ž. im zabránili jeho priatelia, čím spôsobili M. Ť., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D.Á. XXX, Z., zranenia, a to ľahšiu formu pomliaždenia hlavy a hornej časti šije, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť spojenú s dobou liečenia v trvaní 6 dní, pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol uložený obvinenému M. G., nar. XX. XX. XXXX rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/7/2013 zo dňa 20. 11. 2013 vo výmere 7 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a obvinenému S. C., nar. XX. XX. XXXX rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/73/2012 zo dňa 15. 02. 2013 vo výmere 7 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala dňa 21. 10. 2014 obžalobu na obvineného M. G. a obvineného S. C. pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005.

V zmysle § 241 ods. 1 Trestného poriadku samosudca preskúmal podanú obžalobu, a dospel k záveru, že v tomto prípade je potrebné rozhodnúť podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/7/2013 zo dňa 20. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 11. 2013 zistil, že obvinený M.Á. G. bol uznaný za vinného zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c),

f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/73/2012 zo dňa 15. 02. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 03. 2013 zistil, že obvinený S. C. bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečinu nebezpečného výtržníctva podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom na uvedené odsúdenia sa potom súd zaoberal otázkou, či je možné v tomto prípade postupovať v zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku. Za trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody vo výmere až 2 roky.

V prejednávacom prípade potom súd dospel k záveru, že postup v zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku je plne odôvodnený. Oboj obvineným bol v inom trestnom konaní uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov. Uložený trest u oboch obvinených podľa názoru súdu dostatočne zabezpečí ich prevýchovu, ochráni spoločnosť, zároveň im zabráni v ďalšom páchaní trestnej činnosti, a je aj v súlade s atribútmi individuálnej a generálnej prevencie, je teda plne v súlade so zásadami ukladania trestov uvedenými v § 34 Trestného zákona. Zároveň súd poznamenáva, že skutku uvedeného v obžalobe sa mali obvinení dopustiť 25. 03. 2004, teda pred skoro 11 rokmi, preto by aj prípadne uložený trest v rámci tohto trestného konania nemal pre obvinených žiadny zmysel, absolútne by sa minul výchovnému účinku, kedy by bol len obyčajnou represiou zo strany súdu a bol by teda aj v rozpore so zásadami pre ukladanie trestov.

Na základe uvedených skutočností preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie obvinených M.Á. G. a S. C. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môžu prokurátor a obvinení podať sťažnosť v lehote do troch dní od jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.