

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 8C/164/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214214057  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214214057.4

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľky : H. T., D. Q. XXXX/XX, XXX XX C. K., zastúpenej advokátkou : JUDr. Helena Buzgóová, so sídlom Alžbetínske nám. 2, 929 01 Dunajská Streda proti odporkyni : E. K., D. K. XXX/XX, XXX XX C. K., zastúpenej splnomocneným zástupcom : JUDr. Samuel Lojkovič, bytom Tichá 3200/61, 932 01 Veľký Meder o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie vo veci zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Navrhovateľke sa vracia súdny poplatok 293,30 Eur.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 07.07.2014 domáhala na tunajšom súde o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva.

Pred prvým pojednávaním, podaním datovaným dňom 23.02.2015, doručeného súdu dňa 24.02.2015 ( č.l. 47 ) vzala svoj návrh späť a žiadala konanie zastaviť s odôvodnením, že s odporkyňou sa dohodli mimosúdne. Zároveň žiadala o vrátenie pomernej časti súdneho poplatku s tým, že trovy konania si neuplatňuje.

Podľa ust. § 96 ods. 1/ O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 3/ O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V prejednávanej veci navrhovateľka, ktorá podala návrh, svoj návrh vzala späť v celom rozsahu. Urobila tak skôr, ako sa začalo prvé pojednávanie veci. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s poukazom na ust. § 96 ods. 1, 3/ O.s.p. súd právo navrhovateľky na dispozíciu s návrhom vzal na vedomie a konanie vo veci zastavil.

Konanie bolo zastavené. O trovách konania tak bolo rozhodnuté podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., pretože nebol dôvody na iné rozhodnutie v tomto smere.

8C/164/2014

-2-

Konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním. S poukazom na ust. § 11 ods. 3/ a 4/ zák. o súdnych poplatkoch bol navrhovateľovi vrátený zaplatený súdny poplatok, ale krátený o zákonom určenú výšku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu ( § 251 ods. 1/ O.s.p. ), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.