

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 4T/78/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010109  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2714010109.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou v trestnej veci obžalovaného G. N. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na hlavnom pojednávaní dňa 4. marca 2015 takto

### r o z h o d o l :

G. N., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom M., adresa na doručovanie písomností: M., I.Á. Č.. XX U. T.

sa uznáva za vinného, že

1. v presne nezistenom čase dňa 06.10.2013 asi o 00.30 hod. v meste Skalica na ulici Pivovarskej, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Seat Cordoba ev. č. M. XXX F. šedej farby majiteľa B. G., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks auto rádio čiernej farby zn. Alpine CDE 100 EUB, vnútorné spätné zrkadlo, na ktorom boli zavesené tzv. psie známky, čím poškodenému B. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., Z. Č.. XXX/XX spôsobil škodu vo výške 90,- €,

2. v presne nezistenom čase dňa 06.10.2013 asi o 01.30 hod. v meste Skalica na ulici K Baľáku pred domom č. 9, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia ev. č. M. XXXBK zelenej farby majiteľa L. V., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks auto rádia zn. Kenwood KMM-257 výr. č. 078X2523 čiernej farby s červeným podsvietením s výstupom na USB kľúč zn. Kingston, ktorý tam bol aj zastrčený s veľkosťou 4 giga karty, bielej farby, čím poškodenému L. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Y. Č.. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 75,- €,

3. v presne nezistenom čase dňa 06.10.2013 asi o 00.50 hod. v meste Skalica na ulici pplk. Pljušť'a č. 2, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia MPZ CZ ev. č. XTXXXXX bielej farby majiteľa X. L., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks auto rádio zn. LG LCS 510 IR výr. č. 3200426144 čiernej farby so zeleným podsvietením spolu s USB výstupom, čím poškodenému X. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. W., M. Č.. XX spôsobil škodu vo výške 62,- €,

4. v presne nezistenom čase dňa 25.10.2013 asi o 23.00 hod. v obci Kátov pred domom č. 136, prišiel k rodinnému domu č. 136, kde bolo zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č. M. XXX F., bielej farby majiteľa L. Č., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks auto rádio zn. Sony Explod čiernej

farby s červeným podsvietením a zo zadných sedadiel odcudzil set spojky pre vozidlo Škoda Felícia, čím poškodenému L. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. XXX, spôsobil škodu vo výške 190,- €,

5. v presne nezistenom čase dňa 26.10.2013 asi o 00.20 hod. v obci Kátov pred domom č. 49, prišiel k rodinnému domu č. 49, kde bolo zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č. M. XXX F. bielej farby majiteľa R. B., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks auto rádio zn. Kenwood modro striebornej farby s modrým podsvietením, čím poškodenému R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. XX spôsobil škodu vo výške 30,- €,

6. v presne nezistenom čase dňa 27.10.2013 asi o 00.30 hod. v meste Skalica na ulici Duklianskej pred domom č. 10, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia ev. č. M. XXX F., červenej farby majiteľa O. Ž.S., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks CD menič Sony striebornej farby so vstupom na CD o počte 10 ks spolu s napájacím káblom, čím poškodenému O. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., X. Č.. XXXX/X spôsobil škodu vo výške 30,- €,

7. v presne nezistenom čase dňa 17.11.2013 asi o 00.00 hod. v meste Skalica na ulici Vinohradníckej pred domom č. 8, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia ev. č. M. XXX Z. zelenej farby majiteľa W. K., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks auto rádio zn. Pioneer DEH-1420UB výr. číslo LFTM156508EW, ďalej z vnútorného priestoru vozidla odcudzil 1 ks bielej nepremokavej šušťákovvej bundy nezistenej značky, finančnú hotovosť vo výške 15,- € v minciach, čím poškodenému W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., O. Č.. XXX/X spôsobil škodu vo výške 100,- €,

8. v presne nezistenom čase dňa 27.12.2013 asi o 00.45 hod. v meste Skalica na ulici Duklianskej, pred domom č. 57, prišiel k osobnému motorovému vozidlu zn. Seat Cordoba, červenej farby, ev. č. M. XXX F. majiteľa L. Q., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, keďže vo vozidle sa nenachádzali žiadne veci na odcudzenie, vozidlo zatvoril a odišiel preč, čím poškodenému L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., X. Č.. XXXX/XX nespôsobil žiadnu škodu,

9. v presne nezistenom čase v druhej polovici decembra 2013 v meste Skalica na ulici Predmestie, pred domom č. 42, prišiel k osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia, zelenej farby, ev. č. MPZ CZ XBXXXXX majiteľa B. Š., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, keďže vo vozidle sa nenachádzali žiadne veci na odcudzenie, vozidlo zatvoril a odišiel preč, čím poškodenému B. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., B. Č.. XXXX/XX nespôsobil žiadnu škodu,

10. v presne nezistenom čase dňa 27.12.2013 asi o 00.30 hod. v meste Skalica na ulici Hollého, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia, ev. č. M. XXX Z. zelenej farby majiteľa Z. Z., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks auto rádio čiernej farby zn. LG nezisteného výrobného čísla s odnímateľným predným panelom s napojením na USB kľúč a s CD mechanizmom, čím poškodenému Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., Y. M. Č.. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 80,- €,

11. v presne nezistenom čase dňa 29.12.2013 asi o 00.00 hod. v meste Skalica na ulici Veternej, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia ev. č. M. XXX Z. modrej farby majiteľa M. Q., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 2 ks nožov vyskakovacích s umelými rúčkami,

ktoré boli uložené v maskáčových plátenných puzdrách, čím poškodenému M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., O. G. Č.. X spôsobil škodu vo výške 20,- €,

12. v presne nezistenom čase dňa 09.01.2014 asi o 01.00 hod. v meste Skalica na ulici Pod Hájkom, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. MPZ CZ XBXXXXX zelenej farby majiteľa O. N., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil 1 ks ďalekohľad nezistenej značky a výrobného čísla, potom si otvoril zadnú časť vozidla - kufru a z kufru odcudzil profesionálne náradie a to 1 ks ručné elektrické búracie kladivo zn. Bosch nezisteného výrobného čísla, ktoré bolo uložené v zelenom plastovom kufříku spolu s najmenej 10 ks vrtákov do betónu v rozmeroch od priemeru 6 do 12 mm a dĺžky cca 30 cm, čím poškodenému a t.č. používateľovi osobného motorového vozidla O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., B. K.Á. Č.. XXXX/X spôsobil škodu vo výške 215,- €,

13. v presne nezistenom čase asi o 00.00 hod. dňa 09.01.2014 v meste Skalica na ulici L. Svobodu, pred domom č. 38, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia ev. č. M. XXX F. zelenej farby majiteľa Š. L., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil pracovné náradie a to 1 ks zváračky na plasty červenej farby zn. Sanitas Ditron Poly nezisteného výrobného čísla s príslušenstvom, 5 ks zváracích nadstavcov, 1 ks nožnice na plast červenej farby spolu s plastovým kufříkom čiernej farby, 1 ks príklepová vŕtačka zelenej farby zn. Makyta nezisteného výrobného čísla spolu s príslušenstvom, vrtáky do betónu spolu s čiernym plastovým kufříkom, 1 ks príklepová vŕtačka zn. Narex modrej farby nezisteného výrobného čísla a 1 ks Aku vŕtačky nezistenej značky červenej farby v zelenom plastovom kufříku, čím poškodenému Š. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., Y. M. Č.. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 560,- €,

14. v presne nezistenom čase asi o 01.00 hod. dňa 21.01.2014 v meste Skalica na ulici Dr. Clementisa, prišiel k parkovisku pre osobné motorové vozidlá k motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia ev. č. M. XXX Z. modrej farby majiteľa V. Š., kde pomocou špagátu, na ktorom mal nachystanú neutiahnutú slučku, ktorou zachytil a zatiahol kolíček uzamykacieho mechanizmu na dverách spolujazdca, čím sa dvere odomkli, vošiel do vozidla, ktoré prehľadal, odkiaľ odcudzil autorádio tmavo šedej farby zn. Sencor SCT 4044MR s USB kľúčom a kartou, čím poškodenému V. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., X. H. Č.. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 70,- €,

t e d a

v bodoch 1 až 14 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu malú a čin spáchal vlámaním,

č í m    s p á c h a l

v bodoch 1 až 14 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu trest podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica OT/3/2014 zo dňa 13.1.2014, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá povinnosť obvinenému G. N. nahradiť poškodeným:

- B. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., Z. Č.. XXX/XX škodu vo výške 89,90 €,
- L. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Y. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 75,- €,
- X. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. W., M. Č.. XX škodu vo výške 62,- €,
- L. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. XXX škodu vo výške 190,- €,
- R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. XX škodu vo výške 30,- €,
- W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., O. Č.. XXX/X škodu vo výške 100,- €,
- Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., Y. M. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 80,- €,
- M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., O. G. Č.. X škodu vo výške 20,- €,
- O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., B. K. Č.. XXXX/X škodu vo výške 215,- €,
- Š. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., Y. M. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 560,- €,
- V. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Skalica, Dr. Clementisa č. 1172/41 škodu vo výške 70,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený B. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., Z. Č.. XXX/XX, poškodený R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. XX a poškodený V. Š., M., X. H. Č.. XXXX/XX odkazujú so zvyškom ich nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica podala dňa 16.05.2014 Okresnému súdu Skalica obžalobu č. Pv 64/14/2206-29 na G. N. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona. V tejto trestnej veci súd rozhodol trestným rozkazom č.k. 4T/78/2014-461 zo dňa 16.7.2014, proti ktorému podal obv. G. N. odpor, v ktorom žiadal o zmenu trestu odňatia slobody na podmienený trest, nakoľko si našiel prácu, pracuje vo firme ZLK a chcel by plne hrať danú škodu poškodeným a trovy konania.

Obžalovaný G. N. na hlavnom pojednávaní po poučení o svojich právach a povinnostiach urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., že je vinný zo spáchania skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku. Vzhľadom na vyhlásenie obžalovaného súd postupoval primerane podľa § 333 ods. 3, písm. c), d), f), g), h) Tr. por. a vo vzťahu k skutku zisťoval, či obžalovaný G. N. :

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, na čo obžalovaný odpovedal:

Áno.

d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, na čo obžalovaný odpovedal:

Áno.

f) rozumie právnej kvalifikácii skutkov, ako trestného činu, na čo obžalovaný odpovedal:

Áno.

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, na čo obžalovaný odpovedal :

Áno.

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v obžalobe kvalifikujú ako určitý trestný čin, na čo obžalovaný odpovedal:

Áno.

Súd na základe vyhlásenia obžalovaného o uznaní viny a jeho kladných odpovedí na otázky uvedené v § 333 ods. 3, písm. c), d), f), g), h) Tr. por., prijal toto vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny zo skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutkov, sa nevykoná. Súd preto uznal obžalovaného za vinného z prečinov krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku rozsudku.

Súd vzhľadom k prijatiu vyhlásenia obžalovaného podľa § 257 ods. 1, písm. b) Tr. por. vykonal dokazovanie len ohľadne trestu a náhrady škody.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to podkladmi k náhrade škody z č.l. 72, 236-238, 273, 282, 314-315, 341-344, 103-105, 141, 173, 206, 363, 385-389, 407, 410, 429, trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. OT/3/2014, správami Mestského úradu Skalica, správami z registra priestupkov, odpisom registra trestov.

Súd pri ukladaní druhu a výmery trestu podľa § 34 ods. 4 Tr. zák. prihliadol najmä na vyššie popísaný spôsob spáchania jednotlivých činov, ich následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Z hľadiska osobných pomerov a možnosti nápravy obžalovaného súd zistil, že obžalovaný G. N. nie je z miesta bydliska bližšie hodnotený, nebolo voči nemu vedené žiadne priestupkové konanie. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá G. N. žiadny záznam v tejto evidencii. Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že obžalovaný bol doteraz 11 krát súdne trestaný, naposledy bol odsúdený v roku 2014 Okresným súdom Skalica, sp. zn. OT 3/2014.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. OT/3/2014 zo dňa 13.1.2014, právoplatným dňa 13.1.2014, bol obžalovaný G. N. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok.

Zo spáchaných skutkov obžalovaného ako aj z vyššie uvedeného trestného rozkazu je zrejmé, že obžalovaný spáchal trestné činy uvedené vo výroku tohto rozsudku skôr, ako bol Okresným súdom Skalica sp. zn. OT/3/2014 vyhlásený odsudzujúci trestný rozkaz za iné jeho trestné činy.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za dva alebo viac trestných činov, uloží mu úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. Popri treste prípustnom podľa takého zákonného ustanovenia možno v rámci úhrnného trestu uložiť aj iný druh trestu, ak jeho uloženie by bolo odôvodnené niektorým zo zbiehajúcich sa trestných činov. Ak sú dolné hranice trestných sadzieb trestov odňatia slobody rôzne, je dolnou hranicou úhrnného trestu najvyššia z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním.

Vzhľadom na odsúdenie obžalovaného G. N. trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. OT/3/2014 zo dňa 13.1.2014, prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu, nakoľko skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku sa dopustil skôr ako bolo vyhlásené odsudzujúce rozhodnutie vo veci Okresného súdu Skalica č.k. OT/3/2014 za iné jeho trestné činy. V zmysle § 42 ods. 1 Tr. zákona mu súd uložil (za zbiehajúcu sa trestnú činnosť - viacčinný súbeh) súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu. Pri trestnom čine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorý je predmetom tohto konania, je trestná sadzba od 0 do 2 rokov. Tiež v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica č.k. OT/3/2014 zo dňa 13.1.2014 bol G. N. odsúdený podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. t.j. trestná sadzba je 0 až dva roky. Podľa zásad na uloženie úhrnného trestu je trestná sadzba pre obžalovaného G. N. v tomto trestnom konaní od 0 do 2 rokov.

Pri posudzovaní poľahčujúcich a príťažujúcich okolností súd prihliadol u obžalovaného ako na poľahčujúcu okolnosť, že sa k trestnému činu priznal a tento úprimne oľutoval a ako na príťažujúcu

okolnosť, že už bol za trestný čin odsúdený. Vzhľadom na rovnováhu poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v zmysle § 38 ods. 2 Tr. zákona zostala trestná sadzba v rozpätí 0 až 2 roky.

Súd vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam obžalovanému G. N. uložil súhrnný trest odňatia slobody podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, t.j. v hornej polovici trestnej sadzby, keďže sa dopustil viacnásobnej trestnej činnosti. Výkon tohto trestu bol obžalovanému v zmysle § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 (tri) roky, pričom podmienený odklad výkonu trestu bol obžalovanému povolený na tom predpoklade, že vzhľadom na povahu spáchaného prečinu, osobné pomery obžalovaného, ktorý sa zamestnal a chce splatiť poškodeným škodu a možnosti jeho nápravy možno u neho dôvodne očakávať, že účel trestu sa u neho dosiahne i bez jeho výkonu. Bude vecou obžalovaného, aby v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopúšťal sa trestnej činnosti, inak súd rozhodne, že obžalovaný trest vykoná.

Súd zároveň rozhodol podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. o zrušení výroku o treste odňatia slobody v trestnom rozkaze tunajšieho súdu č.k. OT/3/2014 zo dňa 13.01.2014 ako aj všetkých rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich.

Súd rozhodol o nárokoch na náhradu škody poškodených tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, nakoľko si svoj nárok riadne a včas uplatnili do skončenia vyšetrovania, pričom vychádzal z odborných vyjadrení k jednotlivým spôsobeným škodám. Vo zvyšku nárokov na náhradu škody, ktoré nevyplývali z odborných vyjadrení k jednotlivým spôsobeným škodám súd odkázal poškodených na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku ( § 309 ods. 1 Tr. por.).