

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/25/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010135  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010135.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.03.2015 takto

### rozhodol:

Obvinená X. V., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom N. XX, D. M., Česká republika, adresa na doručovanie písomností F., R.. B. X

sa uznáva za vinnú, že

v období od 06.12.2013 do 11.02.2014 v Bratislave na Z. XX ako aj na iných miestach vystupujú ako U. D. vylákala od poškodeného E. F. finančné prostriedky za účelom poskytnutia pôžičky, resp. poplatkov potrebných na zaplatenie dedičského konania, pričom v decembri 2013 uverejnila na internetovej stránke [www.pokec.sk](http://www.pokec.sk) <<http://www.pokec.sk>> inzerát o poskytovaní pôžičiek, na ktorý reagoval poškodený, na základe uskutočnenej telefonickkej komunikácie zaslal postupne na bankový účet obvinenej XXXXXXXXXXX/XXXX hotovosť v celkovej výške 2.289,59 €, časť finančných prostriedkov vo výške 650 € jej poškodený osobne odovzdal dňa 23.12.2013 v Bratislave na Tomanovej ulici, avšak tvrdenia obvinenej sa nezakladali na pravde, žiadnu pôžičku ani časť dedičstva poškodenému nevyplatila, nakoľko v tom čase žiadne pôžičky neposkytovala, účastníčkou dedičského konania nebola, bola nezamestnaná a nemala žiadny zdroj príjmov, čím poškodenému E. F., V., Z. XX spôsobila škodu vo výške 2.289,59 €, pričom finančné prostriedky mu vrátila až pod ťarchou trestného konania dňa 23.12.2014 a 07.01.2015 v plnej výške

teda

- na škodu cudzieho majetku sa obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu

čím spáchala

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvinenej od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 3T 72/2014 zo dňa 23.05.2014, právoplatného dňom 17.06.2014, nakoľko trest uložený týmto rozhodnutím vo výmere 18 mesiacov odňatia slobody s

podmienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, možno považovať za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.