

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/128/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222204248
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222204248.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti O.: T., nar. X.X.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G., deti matky: N. N., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, G., t. č. umiestnená v Ú. D. S. S. V. Ú. D. S. H. P.Ň. Z. D., Y. X, D., a otca: O. O., nar. X.X.XXXX, bytom W. XX/X, G.F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. na vydanie rozhodnutia vo veci plnenia účelu výchovného opatrenia a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti O.: T., D.. X.X.XXXX V. D., D.. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny G., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Súd Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. u k l a ď a povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny G., F. XX, G..

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G. (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 13.12.2022 domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny G. (ďalej len „Centrum“) a Úradu uloží povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do navrhovaného zariadenia. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletých detí bola rozsudkom Okresného súdu Komárno, č. k. 2T/82/2022 zo dňa 23.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2022, uznaná vinnou z trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona a bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov. Matka maloletých detí dobrovoľne na výkon trestu nenastúpila a preto ju polícia dňa 6.12.2022 obmedzila na osobnej slobode a eskortovala na výkon trestu odňatia slobody. Po eskortovaní matky na výkon trestu odňatia slobody ostali maloleté deti v osobnej starostlivosti matkinej sestry D. Á., nar. XX.XX.XXXX. Matkina sestra Úradu uviedla, že nemá záujem o dlhodobú starostlivosť o maloleté, starostlivosť je ochotná zabezpečiť len na nevyhnutný čas, pokiaľ súd maloleté neumiestni do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Otec maloletých nie je s maloletými v žiadnom osobnom kontakte už dlhodobo, nemajú vytvorené žiadne citové väzby, nemá záujem o svoje dcéry aj s poukazom na jeho vek a zdravotný stav (vozičkář). Starostlivosť o maloleté vie zabezpečiť sestra matky, ale len na nevyhnutný čas, nie dlhodobo. Rodina ďalších príbuzných nemá. Otec nemá žiaden záujem o maloleté, na strane otca maloletých nie je potenciál na zmenu jeho postoja, ktorý je limitovaný jeho vekom a zdravotným stavom. Úradu sa nateraz nepodarilo zistiť žiadnu inú fyzickú osobu, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. Zverenie maloletých detí do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G. je v záujme maloletých a v prospech ich ďalšieho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Na základe uvedených skutočností mal Úrad za to, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. V danom prípade súd dospel k záveru, že je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie ohľadom maloletých detí. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. vyplýva, že matka maloletých detí bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a dňa 6.12.2022 bola obmedzená na osobnej slobode a eskortovaná na výkon trestu odňatia slobody. Otec o maloleté deti neprejavuje záujem, už dlhodobo s nimi nie je v osobnom kontakte a nemajú vytvorené žiadne citové väzby. Matkina sestra je ochotná zabezpečiť starostlivosť o maloleté len na nevyhnutný čas, pokiaľ súd maloleté neumiestni do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Úradu sa nepodarilo zistiť žiadnu inú fyzickú osobu, ktorá by mala záujem a podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Vzhľadom na skutočnosť, že matka maloletých detí je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, otec o maloleté neprejavuje záujem a súdu nie je známa iná fyzická osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloleté deti, súd dospel k záveru, že dočasné zverenie maloletých detí Centru pre deti a rodiny G., kde im bude poskytovaná riadna starostlivosť, je v najlepšom záujme maloletých detí a v prospech ich ďalšieho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu, preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G. navrhol, aby mu súd uložil povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z., v zmysle ktorého, ak súd nariadi neodkladné opatrenie, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v spolupráci so zariadením, v ktorom sa vykonáva neodkladné opatrenie, zabezpečuje umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, ako aj na § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, súd rozhodol tak, že Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. uložil povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny G..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 Civilného mimosporového poriadku).