

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/237/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010802
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614010802.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom 03. marca 2015 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný X. A., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., S.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 01.08.2014 do 08.09.2014 vyhľadával osobnú blízkosť U. U., nar. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že ju sledoval v okolí miesta jej trvalého bydliska na adrese C., W. XXX/XX, na pracovisku a inde, opakovane ju kontaktoval písomne a verbálne prostredníctvom telefonátov a SMS správ na jej telefónne číslo XXXX XXX XXX, pričom vulgárne útočil na jej osobu, napríklad spôsobom: „Kurva sprostá, piča, zdochlina, vieš ako to reálne je, že kvôli tebe sundám hocikoho, a takto to aj bude, čo aké následky budem niesť, ale ponesiem, ešte vydržím, ale dokedy?“, ďalej: „Kurva dneska som sa dohral, to nie je vyhrážka, ale oznam!“, a týmto konaním u nej vzbudil obavu o jej život a zdravie,

t e d a

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život, alebo zdravie, alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa vyhrážal ublížením na zdraví jemu alebo jemu blízkej osobe, vyhľadával jeho osobnú blízkosť a sledoval ho a kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a, b, c Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 360a ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace
i e n e č n e.

n e p o d m

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 kus kasér.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Po otvorení hlavného pojednávania obžalovaný chcel konať o dohode o vine a treste, prokurátor s takýmto konaním nesúhlasil.

Obžalovaný po zákonom poučení urobil prehlásenie, že je vinný zo žalovaného skutku.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní kladne odpovedal na otázky položené mu podľa § 333 písm. c, d, f, g, h Tr. por., či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a, b, c Tr. zák., ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obžalovaný poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu a či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu, a či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok. Súd po tom, ako vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 6 Tr. por. prijal s poukazom na ustanovenie § 257 ods. 7 Tr. por., vykonal dokazovanie súvisiace len s výrokom o treste.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to správou o povesti na obžalovaného, odpisom z registra trestov, podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 36/2013 a tiež s doličnou vecou, a to 1 ks kaséra.

Po takto vykonanom dokazovaní bolo jednoznačne preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, samotný obžalovaný sa ku skutku priznal, preto súd obširnejšie dokazovanie nevykonal, trestnú činnosť obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a, b, c Tr. zák.

K osobe obžalovaného X. A. súd zistil, že z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, doposiaľ bol šesťkrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 36/2013 z 30.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To 59/2013 z 18.12.2013 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z ktorého výkonu trestu bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica z 01.08.2014 sp. zn. 4Pp 39/2014 podmienečne prepustený s určením skúšobnej doby v trvaní jeden rok.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery u obžalovaného súd prihliadol na spôsob spáchania trestnej činnosti, jeho následok, zavinenie a pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti súd osobitne nehodnotil, nakoľko boli v rovnováhe. Súd dospel k záveru, že vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa skutku dopustil v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia, a to hneď v prvý deň podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, na jeho nápravu je potrebné mu uložiť trest nepodmienečný, ktorý mu uložil na dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere štyri mesiace, a vzhľadom k tomu, že obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselnú trestnú činnosť, zaradil ho do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a vzhľadom k tomu, že k trestnej činnosti

bol použitý kasér, súd uložil obžalovanému v zmysle § 60 ods. 1 písm. a Tr. zák. aj trest prepadnutia veci, a to 1 ks kaséra, ktorej vlastníkom sa stal štát.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa
Jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej
Bystrice