

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 9T/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010025
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010025.3

Rozhodnutie

Senát Okresného súdu Dolný Kubín v zložení z predsedu senátu JUDr. Rastislava Stieranku a z prísediacich PhDr. Olgy Váňovej a Marty Varečkovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.03.2015 v Dolnom Kubíne takto

rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 17.02.2015 medzi obvinenými a prokurátorom v znení vzájomne dohodnutých úprav zo dňa 03.03.2015 takto:

„Obvinení

X. X. G.Í., nar. XX.XX.XXXX v B. D., trvale bytom B. D., Ul. A.. G. Č.. XXXX/XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Žilina

X. X. M., nar. XX.XX.XXXX v B. D., trvalo bytom B. D., Ul. A.. G. č. XXXX/X, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu Dubnica nad Váhom

sú vinní, že

obvinený X. G.

- minimálne v období od septembra 2012 do 02.09.2014 na rôznych miestach v okrese Dolný Kubín najmenej trom osobám predával marihuanu v rôznych množstvách, ktorú predtým kupoval od nestotožnených osôb z Českej republiky v množstve do 500 až 600 g v rámci jedného odberu, v cene 4,50 €/g, ktorú následne uschovával na rôznych miestach v okrese Dolný Kubín, a tiež ju prevážal v motorovom vozidle zn. D. T., ev. č. X.-XXXBN, ktorého je užívateľom, s ktorým sa dňa 02.09.2014 podrobil policajnej prehliadke, pri ktorej po predchádzajúcej výzve vydal 145,82 g sušenej rastliny rodu Cannabis (konope) vo viacerých baleniach s priemernou koncentráciou tetra-hydrokanabinolu (THC) 10,1 - 19,6 % (15590 mg čistého THC), čo zodpovedá 519 až 1559 obvykle jednorazovým dávkam, následne dňa 02.09.2014 policajtom dobrovoľne ukázal a vydal ďalších 415 g sušenej rastliny rodu Cannabis s priemernou koncentráciou THC 7,6 až 18,8% (42064 mg čistého THC), čo zodpovedá 1403 až 4207 obvykle jednorazovým dávkam, ktoré mal schované v lesnom poraste nad cestou vedúcou do časti zv. Gäcel', následne pri domovej prehliadke vykonanej dňa 02.09.2014 v mieste jeho trvalého bydliska bolo zaistených 146,18 g sušenej rastliny rodu Cannabis s priemernou koncentráciou THC 7,2 až 16% (21694 mg čistého THC), čo zodpovedá 724 až 2170 obvykle jednorazovým dávkam, následne dňa 02.09.2014 pri osobnej prehliadke v budove S., v kancelárii č. XXX na X. posch. dobrovoľne vydal 6,20 g sušenej rastliny rodu Cannabis s priemernou koncentráciou THC 11% - 17,8 % (915 mg čistého THC), čo zodpovedá 31 až 90 obvykle jednorazovým dávkam, celkovo mal teda obvinený u seba 713,2 g sušenej rastliny rodu Cannabis, čo zodpovedá 2677 - 8026 obvykle jednorazovým dávkam s celkovou hodnotou 4.285,32 € až 7.079,20 €, pričom podľa zákona č. 13/2004 Z.z. v platnom znení sú rastliny rodu Cannabis uvedené v I. skupine omamných látok a THC je ako účinná látka rastlín rodu Cannabis uvedená v I. skupine psychotropných látok

obvinený X. M.

- od presne nezisteného obdobia do dňa 02.09.2014 si nezisteným spôsobom zaobstaral najmenej 91,90 g sušenej rastliny rodu Cannabis s priemernou koncentráciou THC 19,8% (18196 mg čistého THC), čo zodpovedá najmenej 607 až 1820 obvykle jednorazovým dávkam, s celkovou hodnotou 551,40 € - 919,- €, pričom túto sušinu uschovával v dvoch mikroténových vreckách v manchestrovej taške v skrini v byte u O. Č. v B. D. na T. ul. XXXX/XX, kde býval v mesiacoch júl a august 2014 až kým nebola táto sušina dňa 02.09.2014 zaistená policajtní pri domovej prehliadke, pričom podľa zákona č. 13/2004 Z.z. v platnom znení sú rastliny rodu Cannabis uvedené v I. skupine omamných látok a THC je ako účinná látka rastlín rodu Cannabis uvedená v I. skupine psychotropných látok a obvinený takto konal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Dolnom Kubíne sp.zn. 2T/14/2013, právoplatným dňa 27.06.2013, bol uznaný vinným zo spáchania zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a toto odsúdenie nie je zahladené,

teda

obvinený X. G.

- neoprávnene kúpil, prechovával a predal po akúkoľvek dobu omamnú látku a taký čin spáchal vo väčšom rozsahu a závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas, na viacerých osobách)

obvinený X. M.

- neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a už bol za taký čin odsúdený, čím spáchali

obvinený X. G.

- obzvlášť závažný zločin „Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi“ podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), písm. e) Tr. zák., v spojení s § 138 písm. b), j) Tr. zák.

obvinený X. M.

- obzvlášť závažný zločin „Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi“ podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Tr. zák.

a za to súd ukladá

obvinenému X. G.

- podľa § 172 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere osemdesiat mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b), ods. 5 Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obvinenému ukladá trest prepadnutia veci - plastové tašky s nápisom Tesco - 3 ks, sklenená trubička, čierne plastové dózy - 2 ks, prenosná elektronická váha zn. Sencor, čierne textilné puzdro so sklápacou vojenskou lopatkou zn. Fiskars a digitálna váha zn. Palmscale.

Súd podľa § 76 ods. 1 Tr. zák. ukladá obvinenému ochranný dohľad vo výmere dva roky.

obvinenému X. M.

- podľa § 172 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere osemdesiat mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b), ods. 5 Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obvinenému ukladá trest prepadnutia veci - kovové puzdro s nápisom Che Guevera, zdeformovaná plastová fľaša s označením sirup s príchuťou malina s umelým uzáverom, zdeformovaná plastová fľaša s označením Rajec Brusnica so zátkou z alobalu a sklenená rúrka s dĺžkou 25 cm s priemerom na jednom konci 2cm a na opačnom s priemerom 1 cm s poškodením v hrubšej časti.

Súd podľa § 76 ods. 1 Tr. zák. ukladá obvinenému ochranný dohľad vo výmere dva roky.“

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.02.2015 bol Okresnému súdu Dolný Kubín doručený návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátor uzavrel dňa 17.02.2015 s obvinenými ohľadom skutku tak, ako je opísaný vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných prepisov a navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia sa prokurátor s obvinenými dohodli na úprave textu dohody tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Následne súd na verejnom zasadnutí formou otázok zistil stanovisko obvinených k predloženému návrhu dohody. Obvinení na každú z otázok, položených zo strany predsedu senátu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedali vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na správanie sa obvinených nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú.

Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

obvinený X. G.

- neoprávnene kúpil, prechovával a predal po akúkoľvek dobu omamnú látku a taký čin spáchal vo väčšom rozsahu a závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas, na viacerých osobách)

obvinený X. M.

X- neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a už bol za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.