

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2Er/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714209636
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Uhrinová Poloncová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714209636.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného CETELEM SLOVENSKO, a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava I, IČO: 35 787 783, právne zastúpeného JUDr. Helena Strachotová, usadená euroadvokátka, Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, IČO: 3020728678, proti povinným I/ W. Ď., C.. XX.XX.XXXX, Š. XXXX/X, XXX XX A. T. a II/ W. Ď., C.. XX.XX.XXXX, Š. XXXX/X, XXX XX A. T., vedenej pod spisovou značkou EX 858/14 súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom, Exekútorský úrad Kynceľová, 974 01 Kynceľová 77, o uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.705,60 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu voči povinnému 2/ Jozefovi Ďuricovi **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 15. 07. 2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Romanom Fogtom vykonaním exekúcie proti povinným 1/ a 2/ na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.705,60 Eur s príslušenstvom, trovami predchádzajúceho konania a trovami exekúcie na základe vykonateľného platobného rozsudku Okresného súdu Zvolen číslo konania 25Ro/48/2012-15 zo dňa 17. 04. 2012.

Dňa 28.07.2014 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o vykonanie opravy poverenia na vykonanie exekúcie v časti označenia povinného 2/ z dôvodu, že podľa Registra obyvateľov SR je priezvisko povinného 2/ Ďurica a nie Ďuric.

Súd si pripojil spi 15C/138/2012, výsledkom konania v ktorom bolo vydania platobného rozkazu sp. zn. 25 Ro/48/2012 dňa 17.04.2012 (exekučného titulu). Súd preštudovaním predmetného spisu zistil, že označenie povinného 2/ v časti jeho priezviska bolo nesprávne „Ďuric“ uvedené v celom konaní 15C/138/2012, vrátane podania žaloby dňa 28.02.2012 a vydanie vyššie uvedeného platobného rozkazu.

Podľa § 104 ods. 1, prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd zistil, že povinný II/ tak ako je označený v žiadosti o udelenie poverenia, v návrhu na vykonanie exekúcie a v exekučnom titule - platobnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 25Ro/48/2012 neexistuje a preto súd exekúciu bez návrhu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, pričom ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).