

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010326
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010326.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 14. decembra 2022 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n ý

P. B. T. E. Á. Ž., nar. XX. X. XXXX v E. F., trvale bytom Z. X. T. XXXX/XX, E. F., adresa na doručovanie písomností Š. XXXX/X, E. F., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 6. 2. 2022 v čase o 14.47 hod. z predajne Reserved, Kamenné pole, Liptovský Mikuláš, odcudzil 1 ks detskú bundu žltej farby, a to takým spôsobom, že ju na predajnej ploche obliekol svojmu maloletému synovi L.. X., potom z nej násilím kliešťami, ktoré si so sebou do predajne doniesol, odstránil bezpečnostný čip, ktorý odhodil na zem a následne spolu so synom vyšli z predajne von bez toho, aby za tovar zaplatil, čím spoločnosti LPP Slovakia, s. r. o., IČO: 36 787 507, so sídlom Janka Kráľa 9, Banská Bystrica, spôsobil škodu odcudzením vo výške 17,99 eura, pričom skutok spáchal napriek tomu, že dňa 7. 4. 2021 bol rozhodnutím Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor všeobecnej vnútornej správy, právoplatným dňa 30. 4. 2020, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 50,- Eur a tiež bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/26/2020 zo dňa 6. 7. 2020, právoplatným dňa 6. 7. 2020, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 140 (stoštyridsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona obžalovaný je p o v i n n ý vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona obžalovaný je p o v i n n ý vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému LPP Slovakia, s. r. o., IČO:36 787 507, so sídlom Janka Kráľa 9, Banská Bystrica, spôsobenú škodu vo výške 17,99 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.