

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 1T/105/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010339  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514010339.1

## Rozhodnutie

Obvinený:

N. J., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom D. Č.. XXX, adresa na doručovanie písomností: D. Č.. XX,

### r o z h o d o l :

1) od presne nezisteného dňa mesiaca apríl 2006 v N., na J. P., na čerpacej stanici I. i napriek tomu, že nikdy nebol spoločnosťou I..V..I.. F., spol. s r.o. splnomocnený k preberaniu finančnej hotovosti a splnomocnenie na vyhľadanie, odobratie a prevzatie motorového vozidla bolo platné len do 31.03.2006, vystupoval ako splnomocnený zástupca tejto spoločnosti a vylákal od Ľ. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., J. XXXX/XX finančnú hotovosť vo výške 1.068,84 Eur (32.200,- Sk), ktorá predstavovala splatenie dlžných splátok úveru poskytnutého spoločnosťou I..V..I.. F., spol. s r.o. Ľ. S. a uvedené peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil Ľ. S. celkovú škodu vo výške 1.068,84 Eur (32.200,- Sk),

2) dňa 13.07.2006 v T. na ulici J. pred bytovým domom č. XXXX/XX, opätovne vystupujúc ako splnomocnený zástupca spoločnosti I..V..I.. F., spol. s r.o., N., pod zámienkou zabezpečenia úveru poskytnutého spoločnosťou I..V..I.. F., spol. s r.o. Ľ. S., odobral tomuto osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra tmavomodrej farby, rok výroby 1999, ŠPZ: T. M. a týmto odišiel na neznáme miesto v SR, čím spôsobil spoločnosti I..V..I.. F., spol. s r.o., R.. I. XX, N., celkovú škodu vo výške 4.427,80 Eur (133.392,- Sk),

3) v presne nezistený deň mesiaca august 2006 v N.Š., po tom, čo bol vyzvaný konateľom spol. I..V..I.. F., spol. s r.o., N. k vydaniu vozidla zn. Opel Astra tmavomodrej farby, rok výroby 1999, ŠPZ: T. M., pod zámienkou vylákania finančnej čiastky 1.659,70 Eur (50.000,- Sk) tohto uviedol do omylu v tom, že predmetné vozidlo založil užívateľ Ľ. S. u neznámej osoby v T., kde vozidlo je potrebné vyplatiť sumou 1.659,70 Eur, na čo mu konateľ spoločnosti I..V..I.. F., spol. s r.o. uvedenú finančnú čiastku odovzdal, po čom obvinený predmetné vozidlo odovzdal spoločnosti I..V..I.. F., spol. s r.o., R.. I. XX, N., čím im spôsobil škodu vo výške 1.659,70 Eur (50.000,- Sk),

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l :

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 37 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 35 ods. 2 Trestného zákona, keďže má za to, že úhrnný trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. 1T/42/2012 zo dňa 03.10.2012, právoplatný 03.10.2012, v trvaní

2 roky, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení:

- L. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., adresa na doručovanie písomností: T., B.. J. Č.. XXXX/XX a  
- I..V..I.. F., spol. s.r.o., ul. L. Č.. XXXX/XX, XXX XX N., IČO: 36250406  
s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske - súdne konanie.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.